Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 62 (26510) ● Среда, 13 марта 1991 года ● Цена 12 коп.

СУДЬБУ СТРАНЫ РЕШАЕТ КАЖДЫЙ

Республики, образующие Союз, сохраняют за собой право на самостоятельное решение всех вопросов своего развития, гарантируют политические права и возможности социально-экономического и культурного развития всем народам, проживающим на их территории. Республики будут решительно выступать против расизма, шовинизма, национализма, любых попыток ограничения прав народов. Участники Договора будут исходить из сочетания общечеловеческих и национальных ценностей.

(Из проекта Договора о Союзе суверенных республик).

Единство сохраним!

6 марта Президиум Верховного Совета Республики Кыргызстан принял решение вместе со всесоюзным референдумом провести еще и опрос граждан. Им предстоит ответить на вопрос: «Согласны ли вы, чтобы Республика Кыргызстан была в составе обновленного Союза как равноправная суверенная республика (государство)!» Прокомментировать это решение наш корреспондент попросил Председателя Верховного Совета М. ШЕРИМКУЛОВА.

— Предложение провести 17 марта референдум о судьбе нашего многонационального Союза встретило единодушное одобрение и у народных депутатов на сессии Верховного Совета, и у подавляющего большинства жителей Кыргызстана. Десятилетия нашей истории, и особенно ее последние трудные годы, показали, что в одиночку выбраться из кризиса просто невозможно, что обособление только умножает любые беды.

Примеров тому более чем достаточно. Разрыв хозяйственных связей больно ударил и по горожанам, и по труженикам сельского хозяйства. Стало модой громить за это административно-командную систему, а вместе с ней и все прошлые годы. Но ведь Союз принес нам и много хорошего, помог значительно ускорить развитие республики.

Да разве только в прошлом можно искать примеры настоящего содружества. Нынешней зимой, например, когда в республике предельно обострилась ситуация с выпечкой хлеба, на помощь нам пришел братский Казахстан. Бензином выручала Россия. Да и любое предприятие самыми прочными нитями связано с разными регионами страны.

Словом, с любой точки зрения — хоть экономической, хоть политической, хоть культурной — Союз просто необходим. Но вот какой?

Кыргызстанцы горячо поддерживают равноправие всех народов, согласны на обновленную федерацию, а вот попытка заморозить старые структуры у многих вызывает протест.

Горячие головы толкали нас на то, чтобы внести изменения в формулу союзного референдума. Не менее решительные радикалы стали подбивать граждан блокировать референдум или сказать на нем «нет». Считаем, что оба эти варианта одинаково опасны и неконструктивны.

Мы выбрали такой путь. В день референдума каждый кыргызстанец получит и бюллетень, и опросный лист. Во второй документ как раз и включен вопрос о равноправной суверенной республике. Поясню сразу, что юридической силы этот опрос не имеет. Мы рассматриваем его как исследование, как зондаж общественного мнения.

Уверен, что большинство жителей Кыргызстана на вопрос союзного референдума ответит утвердительно. Недавно наш президент А. Акаев вернулся из поездки по самым горячим точкам Ошской области. Он побывал во многих городах и аилах, пострадавших во время летних межнациональных столкновений, а потом и землетрясения. И практически все люди говорили там о консолидации, о необходимости укрепления нашего Союза.

Ну а чего же мы ждем от нашего опроса? Его результат даст реальную оценку общественно-политической ситуации в республике, поможет выработать правильную стратегию и тактику в дальнейшей работе над Союзным договором.

Ю. РАЗГУЛЯЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Бишкек.

«Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности.»

От нашего выбора зависит будущее Отечества

✦ «За Союз обновленный» — на вопросы читателей отвечает Р. Н. Нишанов

● 2 страница

Завершение переговоров М. С. Горбачева и Т. Озала

12 марта состоялась вторая, заключительная встреча М. С. Горбачева и Т. Озала. Президенты двух дружественных соседних стран обменялись информацией и оценками о процессах внутреннего развития в СССР и Турции. В ходе обстоятельного разговора они пришли к выводу: глубокие реформы, осуществляемые ныне в СССР, имеют немало общего с теми, которые были проведены в последние годы в Турецкой Республике. Это создает основу для интересного и взаимополезного обмена опытом, а одновременно — открывает дополнительные возможности для активизации взаимного сотрудничества. Президенты условились о продолжения контактов на эти темы на различных уровнях.

Специальное внимание было уделено вопросам культурного сотрудничества, углубленному знакомству народов двух стран друг с другом. М. С. Горбачевым была высказана мысль о том, что все глубже внедряющиеся в ткань жизни мирового сообщества идеи и практика деидеологизации отношений между государствами, а одновременно — складывающаяся новая атмосфера в контактах между различными мировыми религиями улучшают международный климат, освобождают его от наслоений конфронтации прошлого и создают крайне плодотворную почву для взаимодействия культур. Т. Озал, поддержав этот вывод, высказал ряд практических соображений, касающихся путей развития связей между нашими народами. В частности, была выделена мысль о необходимости сотрудничества в области телекоммуникаций, включая развитие спутникового и кабельного телевидения. Было решено глубоко проработать имеющиеся в этом плане возможности.

После этой беседы, продолжавшейся около двух часов, к президентам подключились министры обеих стран. Они доложили главам государств о проделанной ими работе. Было, в частности, отмечено, что подходы двух стран к основным международным и региональным проблемам, к формированию стабильного и мирного мира совпадают, что обе стороны исполнены стремления всесторонне активизировать как политические, так и экономические, и культурные обмены между СССР и Турцией. Намечены высокие рубежи этих обменов на будущее.

Подводя итоги состоявшихся переговоров, М. С. Горбачев выразил глубокое удовлетворение как их содержанием, так и их атмосферой. Знакомство двух президентов, сказал он, приобретает стабильность, выходит на новый уровень доверия. Т. Озал, поддержав эту оценку, заявил, что Турция входит в число тех стран, которые искренне желают, чтобы переходный период к обновлению Советского Союза прошел успешно. Вы — наш сосед, хороший сосед, и поэтому решение вами стоящих перед страной проблем имеет для нас исключительно важное значение.

Т. Озал пригласил М. С. Горбачева посетить Турцию с официальным визитом в подходящее для Президента СССР время. Приглашение было с благодарностью принято.

В переговорах участвовали: с турецкой стороны — Г. Танер, А. К. Альптемочин, Н. Зейбек; с советской стороны — А. А. Бессмертных, Н. Н. Губенко, К. Ф. Катушев, В. В. Загладин.

◇

В этот же день в Большом Кремлевском дворце состоялось подписание советско-турецких документов.

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Турецкой Республикой своими подписями скрепили президенты двух стран — М. С. Горбачев и Т. Озал.

Были подписаны также соглашение между правительством СССР и правительством Турции о торговом, экономическом и научно-техническом сотрудничестве и межправительственное соглашение об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы. Их подписали, соответственно, министр внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушев и государственный министр Турецкой Республики Г. Танер, министр финансов СССР В. Е. Орлов и министр иностранных дел Турции А. К. Альптемочин.

(ТАСС).

12 марта в Большом Кремлевском дворце от имени Президента СССР М. С. Горбачева и его супруги был дан обед в честь Президента Турецкой Республики Т. Озала и его супруги.

● 4 страница

Обмен телеграммами

По случаю 100-летия установления дипломатических отношений между Россией и Люксембургом Президент СССР М. С. Горбачев и Великий герцог Жан обменялись приветственными телеграммами.

Президент СССР в своем послании отметил, что Советский Союз и Люксембург, обладая хорошим потенциалом взаимодействия как на двустороннем, так и на европейском уровне, способны внести существенный вклад в созидательные процессы в Европе и в мире в целом.

Глава Люксембурга, в свою очередь, выразил уверенность в том, что дружба, на протяжении последних ста лет сближавшая наши народы, будет и впредь вдохновлять наши отношения в Европе завтрашнего дня.

(ТАСС).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Миг истины

Короткая история нашего государства впервые ставит перед каждым из нас гамлетовский вопрос: «Быть или не быть!» Но даже гений великого Шекспира не предполагал, в сколь трудный день, в сколь сложной обстановке и в каком огромном государстве люди окажутся перед выбором своей судьбы. Зачеркни слово «да», и разгорятся такие страсти, разбушуются такие пожары, разразятся такие этнические конфликты, что, знай об этом классик, наверняка не подарил бы человечеству своего великого изречения. Потому что и он, и до него, и после гении мировой культуры не завещали людям бед, не направляли свой талант на кровь и слезы людские. Но кто слушает сегодня мудрецов, кто всматривается в свою ли, в чужую историю...

МНОГИЕ настолько обмельчали и одичали, что готовы судьбу страны связывать с именами политиков, с наличием или отсутствием колбасы в магазинах. Неужели всевышний лишил разума людей, заполнивших шестую часть нашей планеты? Похоже, да. Похоже, часть нашего общества до сих пор не вышла из гипнотического транса прошлогодней предвыборной кампании и с завязанными глазами и завощенными ушами опять кружит по улицам и площадям, произнося одни и те же заклинания. Ладно те, профессиональные, с оплачиваемым нагрудным значком митинговщики, не умеющие работать, но умеющие все разваливать. Они давно предали анафеме историю, своих предков, свое личное прошлое. Спасибо, что хотя бы здесь поступили честно и гласно. Так за что их стыдить? Стыд и совесть для них химеры.

Они безнравственно, по своему ли, по чужому ли плану стремятся развалить государство, которое пока что в мире считают великой державой.

Они меняют взгляды в зависимости от политической конъюнктуры, а доверчивых людей используют как массовку в своем чудовищном политическом спектакле.

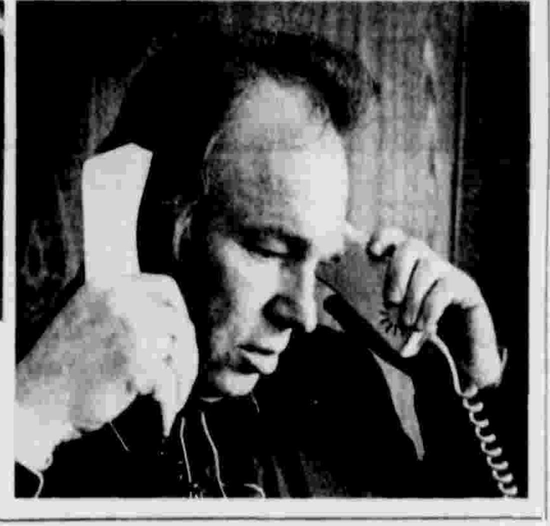
Они имеют все: бесплатный проезд по стране, многократные вояжи в богатые страны, дачи и лимузины, пайки, депутатский иммунитет, зарплаты, превышающие шахтерские каторжные заработки.

Они пока ничего полезного не сделали для своего народа, но торопятся списать свою бездеятельность на кого-нибудь. Вслушайтесь хотя бы в их речи и призывы, вчитайтесь в их статьи и доклады: не найдете добра, созидания, сплочения. Зато сколько злобы, амбиций, разрушительных призывов. Митинговщики расходились с Манежной площади столицы 10 марта сопровождаемые словами песни: «Раздайте патроны, поручик Голицын...» А что, и раздадут!

Они уже приучают общество свыкнуться с мыслью о неизбежности гражданской войны. Упорная Советская власть, коммунисты пока сопротивляются, зовут к миру и единению народов, но Борис Николаевич Ельцин, примеряя себя к роли будущего российского президента, похоже, судьбу этой власти для себя уже предрешил. По крайней мере, выступая в Доме кинематографистов, он заявил, что готов направить на места своих полномочных и лично ему преданных представителей. Они-де и будут проводить его политику. Вот вам и вся «демократия».

Так что задумаемся, соотечественники. Все слишком серьезно. Не правители, не партии и парламенты определят 17 марта наш выбор, а мы сами. И не только для себя, но и для детей, внуков наших. Исторический миг истины наступит в тот момент, когда за каждым из нас задернется шторка кабины для тайного голосования. И пусть в этой кабине будет тихо, как на исповеди, пусть шум площадей и собраний, клятвы в верности тем или иным движениям, группам, партиям останутся там, в уличной суете. Здесь нельзя решать назло или во благо кому-нибудь. Здесь делается личный выбор. И если разум затуманен какими-то обидами, глубоким горем и противится вычеркнуть слово «нет», пусть в таком случае сработает хотя бы инстинкт самосохранения. Пусть наша история не закончится на нас.

Геннадий СЕЛЕЗНЕВ.



Завод закрыт, работы нет

Нелегкая жизнь сегодня у директора красноярского завода «Квант» по производству фотобумаги В. Безруких. Который день на дверях цехов висят замки, предприятие стоит без сырья. И когда оно будет — никто толком ответить не может.

Разбалансированность экономики резко обострила складывавшиеся десятилетиями производственные связи.

● Единственный работающий — директор завода «Квант» В. Безруких.

Фото А. БЕЛОНОГОВА.

Мнения

ЗЕМЛЯ НАС ОБЪЕДИНЯЕТ

Мы призываем всех тружеников села 17 марта принять активное участие в референдуме и высказаться за сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных государств.

Лишь в едином Союзе при тесном сотрудничестве с рабочим классом крестьянство может успешно развивать сельское хозяйство по пути интенсификации, всемерно используя местные климатические и экономические условия, полностью обеспечить потребности населения в продуктах питания и промышленности — в сырье. Ощутимого улучшения нашей жизни можно добиться не митингами и забастовками, а напряженным повседневным трудом каждого члена нашего общества. Земля объединяет не только крестьян, но всех людей, какой бы национальности они ни были. С ней связана вся наша жизнь, наши радости и печали.

Мы призываем всех колхозников, рабочих и служащих совхозов и других государственных предприятий, крестьян ведущих самостоятельно свое хозяйство, фермеров и арендаторов, всех жителей села, несмотря на имеющиеся объективные трудности, хорошо подготовиться и организованно провести весенний сев, с наименьшими потерями завершить зимовку скота.

Из обращения Крестьянского союза СССР и Союзного совета колхозов.

ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ

КИЕВ, 12. **(Корр. «Правды» М. Одинец).** Сегодня «Рабочая газета» опубликовала интервью с Председателем Совета Министров УССР В. П. Фокиным. Отвечая на вопрос о проекте нового Союзно-

(Окончание на 2-й стр.)

ЗЛОБА ДНЯ

За что борются?

О тех, кто не для благой цели собирает людей на митинги

Итак, снова площади ряда наших городов стали ареной шумного политического действа. Снова огласились они надрывными криками, выставили напоказ самые резкие, а то и просто ругательные лозунги. И, конечно, возникает вопрос: во имя чего?

Да, в стране масса трудных проблем, которые надо решать как можно скорее, причем всем миром. Вспомните: в наиболее тяжкие времена люди объединялись и сплачивались, чтобы заново отстроить пострадавший дом. Все вместе брались за нелегкую работу во имя созидания — и, казалось бы, невозможное становилось возможным.

А сейчас? С какой целью собирают и соответственно настраивают людей известные или неизвестные заводилы? Подорвать, растоптать, посеять в массах еще большую тревогу и панику... Не созидать, а разрушать и без того неустойчивое наше общество — таково их главное стремление. «Долой!» — самый излюбленный их лозунг. Власть любой ценой — их заветная цель.

«Объявить войну» — этот призыв прозвучал из уст Б. Ельцина, выступившего на днях в Доме кино. Кому же объявлена война? Нет, не только центру, который стал уже притчей во языцех для так называемых «демократов». Это по существу война перестройке, всем нашим планам по обновлению жизни, гражданскому миру и согласию. Чем хуже, тем лучше — вот необъявленный, но гвоздевой смысл всей этой деструктивной кампании, в которую пытаются втянуть как можно больше людей.

Но обманывать сегодня становится все труднее. Наш корреспондент сообщил: примерно из 60 тысяч человек, собравшихся в минувшее воскресенье на Дворцовой площади в Ленинграде, вскоре осталось каких-то полторы-две тысячи. Люди были явно разочарованы тем, что они услышали с трибуны, и демонстративно разошлись.

Однако «демократическая» пресса продолжает кричать о многих сотнях тысяч, принявших участие в митингах. Может, потому этот крик, что манифестация, задуманная и разрекламированная как всероссийская, с треском провалилась? К тому же никто этих людей не считал, да такое чаще всего и невозможно. И потом — что эти тысячи по сравнению со всем многомиллионным народом! С тем народом, который продолжает трудиться в цехах, институтских лабораториях, напряженно готовится к весеннему севу. Только этот труд, а не словесное сотрясение воздуха может обеспечить нам достаток в доме и спокойную, достойную жизнь. Русский человек по характеру своему трудолюбив и добр, ему органически чужда озлобленность, которую пытаются накалить определенные силы в борьбе за власть.

Кто-нибудь из радикалов спросил действительное мнение народа о положении в стране и ее будущем? Наша газета уже писала, как нередко создается «народное мнение». Сбор подписей «в защиту Ельцина», проводившийся в Москве, Свердловске, Волгограде и некоторых других местах,— яркий показатель того, как хитро и нагло охмуряют людей. «Ты подпиши, это за улучшение твоей жизни»,— втолковывают новоявленные эмиссары, на ходу развертывая свои туманные, но внешне красиво составленные призывы. Точно так собирались подписи и создавалась видимость единодушного одобрения в печальной памяти застойные времена, да и еще раньше — в сталинско-бериевские. Неужели опять нас тянут в горькое прошлое!

Время для нового всплеска организованной митинговой волны выбрано, разумеется, не случайно. Мы — накануне референдума, который призван определить будущее нашего обновляющегося Союза. Момент поистине судьбоносный! И как хочется всякого рода деструктивным, сепаратистским силам сорвать всенародный опрос или хотя бы помешать ему. Хочется, чтобы великая страна распалась на удельные княжества, чтобы, расколовшись на мелкие части, государство, создававшееся веками, перестало существовать. Но разве лучше станет от этого людям любой национальности, которые были крепки и сильны своей взаимной помощью и единством! Разве счастье, а не беду несет им раскол, за который борются, нагнетая страсти, сомнительные «радетели народные»?

Низкая, черная цель, недостойные средства...

Виктор КОЖЕМЯКО.

✦ «Все труднее вам верить...»

Полемические заметки Натальи Морозовой.

● 2 страница

Мир и политика

С ПОМЕТКОЙ «В НОМЕР!»

Белград: Парламент заседал всю ночь

Многотысячная мирная демонстрация протеста студентов здешнего университета в центре югославской столицы продолжается. Они настаивают на отставке министра внутренних дел Сербии.

Они также выступают за освобождение из-под ареста лидеров оппозиционного Сербского движения обновления, организовавших в прошедшую субботу митинг в Белграде.

К собравшимся на площади Теразиум студентам с просьбой вернуться в учебные аудитории обратился патриарх Сербской православной церкви Павел. Позже состоялась его встреча с президентом Сербии С. Милошевичем.

Обсуждение требований белградских студентов стало основным вопросом в повестке дня открывшегося вчера чрезвычайного заседания парламента Сербии, которое продолжалось всю ночь и транслировалось по двум каналам программ телевидения югославской столицы.

В своем выступлении С. Милошевич подчеркнул, что политические партии республики после недавно завершившихся выборов должны отстаивать свои взгляды в стенах парламента, а не на улице.

Пока в стенах парламента шло ночное обсуждение создавшейся ситуации — к единой точке зрения депутаты так и не пришли — представители оппозиции выступили с заявлением, в котором в свою очередь отмечают безосновательность обвинения властей в адрес организаторов субботней демонстрации за случившиеся там акты насилия.

В связи с событиями в югославской столице агентство ТАНЮГ распространило заявление главы федерального правительства А. Марковича. В нем, в частности, говорится, что всем необходимо хорошо подумать, прежде чем призывать Югославскую народную армию для стабилизации ситуации в Белграде.

Прага: Федерация под угрозой

Вспыхнувший семь дней назад конфликт между главой правительства Словацкой Республики В. Мечиаром и руководством движения «Общественность против насилия» послужил своеобразным детонатором к взрыву сепаратистских настроений в Словакии.

Вчера площадь Словацкого национального восстания в Братиславе заполнили тысячи демонстрантов, пришедших сюда по призыву культурного института «Матица словенска». Лозунги манифестантов гласили: «Хватит нам Праги», «Хватит нам Гавела», «Словаки, встаньте на ноги». Собравшиеся выразили неудовлетворение текстом документа о вступлении ЧСФР в Совет Европы по той причине, что в нем нет и упоминания о Словакии. В меморандуме участников митинга содержится требование, чтобы республиканский парламент — Словацкий национальный совет незамедлительно провозгласил государственный суверенитет республики и, основываясь на этом, вступил в переговоры с Чешской Республикой.

Президент ЧСФР Вацлав Гавел выступил с предложением о проведении общечехословацкого референдума по вопросу о том, быть или не быть федерации.

(По сообщениям соб. корр. «Правды» Б. Фадеева и А. Крушинского за 12 марта).

СУДЬБУ СТРАНЫ РЕШАЕТ КАЖДЫЙ

За Союз обновленный

На вопросы читателей отвечает Р. Н. НИШАНОВ

— Рафик Нишанович, сегодня много разговоров о референдуме. Точки зрения самые разные. Но, как это ни парадоксально, оказалось, что многие просто не знают, для чего проводится референдум. В чем его главный смысл?

— Главный смысл предстоящего референдума в том, чтобы каждый советский человек определил свое отношение к Союзу Советских Социалистических Республик, сказал «да» или «нет» нашему новому дому, обновленной федерации равноправных суверенных республик, *в которой будут в полной мере* гарантированы права и свободы человека любой национальности. Как видим, судьбу страны будет решать каждый в отдельности и все мы вместе. Это будет и экзамен на личную зрелость.

Обращение непосредственно к волеизъявлению народа, или всенародному референдуму, как одна из форм непосредственной демократии практикуется в мировой практике довольно редко. В нашей же стране к этой форме вообще не прибегали поскольку считалось, что воля народов отражается через представительную систему — Советы народных депутатов всех уровней. Ныне, когда поставлен вопрос быть или не быть Союзу ССР?, нужно принять решение и всем вместе дать ответ перед историей, продумать, взвесить и просчитать все аргументы «за» и «против» объединения народов в одно федеративное государство.

Реформирование нашего Союза — дело сложное и длительное. Организация и проведение референдума СССР — лишь один из этапов процесса обновления Союза ССР, необходимость которого была определена на IV Съезде народных депутатов СССР в декабре 1990 года.

Весь комплекс организационных мероприятий, порядок проведения референдума СССР определен Законом СССР «О всенародном голосовании (референдуме) СССР», принятым недавно Съездом народных депутатов страны. Не вдаваясь в детали, скажу лишь, что все организационно-правовые основы референдума СССР имеют своей главной направленностью обеспечение каждому гражданину СССР возможности самостоятельно выразить свое отношение к вопросу, сформулированному в бюллетене для голосования. **Референдум является обязательным для всех республик и граждан СССР. Никто не вправе лишать людей права участвовать в референдуме.** Поэтому Верховный Совет СССР неоднократно рассматривал вопросы организации и проведения референдума, исходил и исходит из того, что надо обеспечить людям условия высказать свое отношение к вопросу о сохранении Союза республик и народов независимо от того, где они проживают.

Опытом проведения референдума, как я уже говорил, мы не располагаем. Поэтому исходим во многом из близости выборов и всенародного голосования, совпадения многих этапов и процедур их проведения. **Важно, чтобы голосование было демократичным, всеобщим, равным, тайным, проходило на хорошем уровне при строжайшем соблюдении закона на всех стадиях, вплоть до подведения итогов и опубликования результатов референдума СССР.**

— Почему именно сегодня необходимо его проведение?

— Прежде всего потому, что многое в сфере национальных отношений, национально-государственного строительства поставлено под сомнение: добровольность объединения в Союз, равноправие народов, наций и национальностей, дружба и взаимопонимание, сотрудничество и взаимоподдержка, результаты многолетнего совместного труда, справедливость и равноправный характер союзнических отношений и т. д. *Самое опасное, однако,* в том, что все сильнее начал расшатываться наш Союз ССР, приняли угрожающий характер сепаратистские, откровенно националистические устремления, все четче вырисовывается тенденция к замкнутости, отпочкованию от Союза ССР. Все это в целом плюс трудный путь реформ, рост межнациональных претензий выдвинуло вопрос: или найти путь создания новых форм и структур политического и экономического развития республик, составляющих Союз, их взаимодействия, интеграции, либо республики возьмут курс на полную политическую и экономическую самостоятельность. Но на этот вопрос должны дать ответ народы, проживающие в СССР. Жить в Союзе или вне его — жизненно важный вопрос, затрагивающий интересы и судьбы не только всех ныне живущих, но и будущих поколений.

— И каким он будет, наш новый дом? Какие основные принципы закладываются в формирование обновленного Союза?

— Вряд ли кто возьмет на себя смелость прорицать все стороны, отношения, архитектуру и архитектонику этого дома, модели и структуры нового союза народов и республик. Обновление — это не одноразовый акт, а длительный процесс, требующий ума, терпения, воли и труда. Сегодня можно говорить лишь о том, что закладываются первые кирпичики в фундамент будущего дома, основание нового Союза, которые шаг за шагом позволят построить качественно новые отношения между суверенными республиками, совокупность которых и составляет новое союзное государство — Союз ССР. Будущий Союз видится прежде всего как единое федеративное демократ*ическое государство, в состав* которого входят суверенные республики. В опубликованном на днях проекте Союзного договора, как договорились полномочные представители абсолютного большинства республик, сформулировано семь основных принципов — условий объединения в Союз, важнейшими из которых являются признание каждого участника договора суверенным государством, а Союза ССР — суверенным федеративным демократическим государством, осуществляющим государственную власть в пределах полномочий, которыми его наделили участники договора; признание приоритета прав человека в соответствии с общепризнанными нормами международного права; формирование и развитие гражданского общества.

Устройство будущего Союза, порядок вхождения и выхода республик из него пока что не решены. Однако единодушно мнение о том, что будущий Союз имеет все свойства и атрибуты государственной организации: гражданство, территорию, границы, конституцию и законодательство, символику и т. д.

Полномочия в Союзе ССР разграничиваются на две группы: 1) те, которыми республики — участники договора наделяют Союз ССР; 2) осуществляемые Союзом ССР и республиками совместно. Для того чтобы Союз мог осуществлять полноценно свои права и нести обязанности, он наделяется необходимым имуществом, правом устанавливать общесоюзные налоги и сборы, принимать законы и формировать органы Союза — законодательные, исполнительные, судебные, прокурорские. В целом механизм реализации Союзного договора, его основополагающие начала *разработаны, а дальнейшая* конкретизация будет осуществлена в будущей новой Конституции Союза ССР, других законах.

— Рафик Нишанович, известно, что не все высказались за референдум. Что будет с теми республиками, которые не примут участие в проведении референдума СССР?

— Отказ от проведения референдума СССР будет означать, что соответствующие органы в республиках берут курс *на разрыв* отношений с другими республиками, с Союзом. Вопрос этот порождает много противоречий: означает ли это сохранение экономических отношений в прежнем виде? Как быть с теми регионами, народы которых хотят жить в рамках Союза ССР? Вопросы непростые, а ответы на них надо искать. Очевидно, что решение об отказе от проведения референдума не равнозначно решению о выходе из Союза. В этом случае нужно руководствоваться Законом СССР о порядке выхода республики из Союза ССР, предусматривающим, чтобы за решение о выходе проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из состава Союза ССР.

Вопрос, выносимый на референдум СССР 17 марта 1991 года, не следует смешивать с вопросом «быть или не быть республике в составе Союза». У этих вопросов разные правовые основы, соответственно, не могут быть одинаковыми и юридические последствия. Поэтому, если референдум СССР не даст положительного ответа на поставленный вопрос, то это не означает автоматического выхода республики из Союза ССР. Независимо от того, будет или не будет проведен референдум в той или иной республике, отношения с этими республиками будут строиться на основе соблюдения действующих Конституции и законов СССР.

Мнения

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

го договора Витольд Павлович, в частности, сказал:

— Новый, подчеркиваю, новый Союзный договор должен стать тем документом, который отражал бы свободное волеизъявление народов нашей страны. Допускаю, что на определенном этапе в силу тех или иных обстоятельств, которые могут спонтанно возникнуть в обществе, этот договор может быть навязан сверху, методом силового давления.

Полагаю, что для подписания нового Союзного договора должны быть прежде всего объективные условия. И сегодня такие условия существуют. Иное дело, каким быть этому документу? Убежден, что новый Союзный договор прежде всего должен учитывать интересы республик и пожелания народов, а в его основу должен быть положен принцип суверенных государств...

Можно употреблять разные термины — союз, содружество — не это главное. Главное то, что должен быть Союз суверенных государств. Республика должна быть субъектом международного права. И в то же время разрушить Союз было бы роковой ошибкой. Есть ряд функций, с которыми республики сегодня не справятся. За три четверти столетия они превратились — нравится это или нет — в единый живой экономический организм. И с этим объективным фактором следует считаться. Эмоции в решении такого вопроса не должны брать верх.

ПРИЗЫВ ДЕСЯТИ

С призывом высказаться за сохранение Союза на референдуме 17 марта обратились к гражданам страны, парламентам союзных республик, политическим партиям лидеры десяти общественных формирований, выступающих за гражданский мир и согласие.

В распространенном заявлении, подписанном представителями Демократической партии Советского Союза, лиги независимых ученых, общественно-политического совета «Гражданское согласие», партии «Народная воля» и других движений отмечается, что 17 марта решается судьба нашего государства. И быть ли ему крупной мировой державой, объединяющей свободные и независимые народы или разбитой на части, зависит от выбора каждого.

«Понимая всю кризисность ситуации, сложившейся в обществе, мы призываем всех стать на путь диалога, сделать все для решения насущных проблем»,— подчеркивается в документе.

(ТАСС).

ХОЧУ ЖИТЬ В МИРЕ

Сколько может «Радио России» призывать к конфронтации? Хватит звать к гражданской войне, забастовкам, митингам! Хватит расшатывать наше советское общество! Больше надо думать о молодой душе, которой так трудно разобраться в этой многопартийной системе и междоусобице.

Я член КПСС с 1945 года. Столько зла, столько ненависти я не видела за свою 68-летнюю жизнь! Я — россиянка! Но хочу жить только в Союзе ССР, хочу жить в мире.

КРЫЛОВА.

г. Белгород.

«Все труднее вам верить...»

Помните, как юная француженка Жанна д'Арк, воспылав жаждой избавить страну от иноземных супостатов, бросила клич: «Все, кто любит меня, за мной!»?

Публицист Татьяна Иванова тоже бросила недавно клич: «Всем, кто мне верит». («Независимая газета» от 12 февраля с. г.). «Друзья мои... Настал час обратиться к вам всем сразу...» — так пишет наша Татьяна «д'Арк», претендуя на роль нашей спасительницы. Повод для столь велеречивого обращения — предстоящий референдум о судьбе Союза ССР. Татьяна Иванова категорически против и призывает всех, кто ей верит, сказать «нет».

К сожалению, дорогая Татьяна Ильинична, с каждой новой вашей публикацией становится все труднее вам верить. Нет-нет, в вашу личную честность я пока еще верю, но вот позиция ваша мне представляется все более и *более ложной*. И я не думаю, что вы соберете под свои знамена хотя бы четверть того воинства, которое собрала юная Жанна д'Арк. Она ведь вела соотечественников против внешнего врага, а вы? От кого вы собираетесь спасать наш народ? Вы говорите вполне определенно: от КПСС.

Но помилуйте, в КПСС сегодня около 17 миллионов человек. Это весьма значительная часть взрослого населения. Так что хотите вы это признать или нет, но по сути берете на себя миссию от имени одной части народа объявить войну другой.

О, тут я предвижу ваш гнев: мол, где, когда я призывала к войне?! Я, которая обеими руками за демократию, я, которая всеми фибрами души ненавижу насилие во всех его проявлениях... Да, все это так, все это вы имеете основание сказать, ничуть не лукавя. Да, слов о приверженности к ненасилию вами произнесено немало. Вот и недавно на страницах журнала «Новое время» (№ 5 за этот год), где мы с вами встретились в полемике, есть такие ваши слова: «Я убеждена, что убивать соотечественников нельзя ни в каком историческом контексте». Воистину так.

И еще: «Ни в одном выступлении, ни на одном митинге, ни в одной статье никогда демократы не призывали к насилию». Вот здесь позвольте усомниться. Некоторые демократические публицисты призывают, например, запретить коммунистическую идеологию. Можно ли это сделать без насилия? Во всяком случае я еще не забыла, как с помощью не мифических, а вполне реальных кулаков меня оттеснили от трибуны на Манежной площади 4 февраля прошлого года. Очевидно, выступление человека, исповедующего коммунистическую идеологию, не вписывалось в сценарий митинга, организованного демократами.

Кстати, о митингах. Когда в разгоряченную толпу оратор бросает зажигательное «Долой!», и толпа повторяет этот призыв многократным эхо, как расценить такой призыв? Разве не ясно, что он отнюдь не ведет к гражданскому миру. В ответ на «Долой!» обычно ощетиниваются и готовятся к обороне. Если не к контрнаступлению! Так что и на митингах, и в прессе, и даже на телевидении звучит немало призывов к разжиганию страстей. И это в наше, до предела накаленное время, когда малейшая искра может вызвать пожар!

Теперь о вашей статье в «Независимой газете». Ведь это страшно подумать, что было бы, если бы читатели действительно откликнулись на ваш призыв и поверили вам! Очень вас прошу, прежде чем возмущаться, давайте спокойно разберемся.

Итак, вы призываете народ не участвовать в референдуме 17 марта. Каковы ваши доводы? Вам не нравится формулировка. Знаете, мне она тоже не очень нравится. Но я помню, как мучительно ее вырабатывали депутаты Верховного Совета СССР, как спорили из-за каждого словечка... Что поделать: оптимального варианта выработать не удалось. А у вас-то он есть, оптимальный? Предложите. Но для вас главное не в этом. Неудачная формулировка — только повод. Главное — эту формулировку, оказывается, народу подсунула «хунта КПСС»! Так вы называете Коммунистическую партию.

Не перепутали ли вы Съезд народных депутатов СССР или сессию Верховного Совета страны с партийным съездом или Пленумом? Вы скажете, что среди народных депутатов СССР большинство — члены КПСС. Верно. Но ведь народ выбирал их не по принципу партийной принадлежности, а по личным качествам. Были, конечно, и «маленькие хитрости» со стороны некоторых партийных функционеров, об этом уже говорилось. Но все же основной костяк депутатского корпуса — это именно люди, облеченные доверием народа. А вы — «хунта». Ведь тем самым вы и народу своему выразили неуважение. Нет, Татьяна Ильинична, трудно поверить, что призыв не поддерживать референдум продиктован заботой о мире и согласии.

Удивил меня в вашей статье ее откровенно ругательный стиль. Выходит, вы сами чувствуете слабость ваших аргументов, если прибегаете к целому каскаду оскорбительных, обидных слов: «хунта КПСС», «но ведь это люди, мягко говоря, недалекого ума...», «необразованные, агрессивные, самодовольные, обидчивые, серые, как валенок...» Неужели среди ваших знакомых нет коммунистов, которых вы уважаете? Или они все уже побросали свои билеты? Что ж, вам не повезло с друзьями. А вот мне обидно слышать такие слова: у меня немало друзей-коммунистов, которых я считаю без всяких оговорок людьми прекрасными.

Допустим, вам такие неизвестны. Согласимся и с тем, что среди коммунистов встречаются-таки люди серые, недалекие... Впрочем, разве таких нет среди представителей других политических течений? Так на что же вы рассчитываете? Что миллионы партийцев, прочитав ваш памфлет, тотчас проникнутся мыслью о своем ничтожестве, скажут вам спасибо? Может быть, надеетесь, что люди, обвешанные столь обидными эпитетами, воспримут вашу брань как доброжелательную критику? Вряд ли. Ведь это же элементарно: если человек хочет с кем-то мирно и конструктивно договориться, то не станет же он оскорблять оппонента бранными словами. Неужели вы не понимаете, что нагнетание ругани и ужасов уже на грани прямого подстрекательства?

Нет, я не стану сейчас петь гимны КПСС. Ее сегодня много критикуют, и часто справедливо. Но критиковать, это же не значит браниться. Да и нельзя, как бы вы того ни хотели, изъять из общественной жизни свыше полутора десятков миллионов взрослых людей!

Не могу не отметить: ваше письмо ко мне в «Новом времени» и обращение в «Независимой газете» отделены по времени всего одной-двумя неделями. А какая огромная разница! Если опустить выпад в адрес «Правды», когда вы прибегаете к ярлыку «правдистский приемчик», ваше письмо ко мне выдержано в тоне уважительном, даже доброжелательном. Отвечая мне, вашему идейному противнику, вы не позволили себе говорить в таком же разухабистом, оскорбительном тоне, в каком написана ваша статья в «Независимой газете». Смею думать, немалую роль сыграл тон моего к вам послания — тон уважительный, вежливый, искренний. **На добро нельзя отвечать злом** — вот каков урок! Оскорбления же неизбежно вызывают ответную реакцию. Порой создается впечатление, что вы будто бы из другой страны приехали. Всех коммунистов без разбора, чохом зачисляете в негодяи. Мол, все, что делается плохого в стране, — непременно дело рук коммунистов. Но как же люди могут вам поверить, если у каждого есть знакомые коммунисты, которые ну никак не похожи на тех чудищ, которых вы изображаете?

Вы пишете: «И еще не забудем: неважно кто и как голосует, важно, кто считает. У нас не может быть сомнений, что хунта будет руководствоваться именно этим принципом». Знаете, Татьяна Ильинична, это ведь уже не просто ругань. Это, по-моему, самая настоящая провокация. Мне непонятно, как вы могли позволить себе такое.

Нет, эмоции эмоциями, но надо же реально смотреть на вещи. Коммунистическая партия — часть нашей истории, часть нашего народа, часть нашей страны, нашей жизни. Отрицая в принципе насилие, нельзя тут же призывать к насильственному запрету на идеологию, на право людей объединяться в ту или иную партию. Нельзя насильно оторвать от управления страной людей только за то, что они коммунисты. Говорите, они «необразованные»? Ну уж это, как и все мы, ни больше и ни меньше. *Они* учились в тех же школах и в тех же институтах, что и мы с вами, беспартийные. Какие уж есть, но это — наши люди, наши соотечественники.

Сегодня на публицистах лежит большая ответственность. Это поэтам можно утешаться: мол, нам не дано предугадать, как слово наше отзовется. Публицистам же надо очень и очень задуматься о последствиях слова сказанного и написанного. Ну что хорошего, если демократы брезгливо пишут — «все эти лигачевы — полозковы — алкснисы», а их оппоненты парируют: «а уж ваши поповы — собчаки — ельцины»? Непременно с маленькой буквы, непременно с оскорбительными эпитетами, мол, и эти такие-сякие, и те эдакие-разэдакие... Чем накалять страсти воинственными призывами, не лучше ли искать точки соприкосновения, сопоставлять аргументы и искать пути к согласию?

P. S. И вдруг слышу по радио выступление Б. Н. Ельцина. Знаете, я ушам не поверила! «На нас уже давно идет мощнейшее наступление в разных формах, в том числе в средствах массовой информации. Причем не чураются никакими методами. Опять травля, грязь, помои — все льется на нашу голову, и с каждым днем все больше и больше. А мы ужимаемся, вытираемся и ждем следующих помоев».

О господи, да не перепутали ли вы, Борис Николаевич, кто на кого льет помои? Прочитайте статью Татьяны Ивановой и вы увидите, что все обстоит совсем наоборот.

Наталья МОРОЗОВА.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ Состоялся пленум

ТАШКЕНТ, 12. (Корр. «Правды» В. Артеменко, А. Каипбергенов). Здесь прошел очередной пленум ЦК Компартии Узбекистана, который обсудил практические меры по реализации программы действий компартии республики. С докладом выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Президент республики И. Каримов.

Пленум призвал всех коммунистов и каждого жителя республики в день референдума 17 марта проголосовать как по основному, так и по дополнительному бюллетеню за единый Союз суверенных республик.

В соответствии с законом «Об общественных объединениях в Узбекской ССР» и руководствуясь параграфом 22 Устава КПСС, решениями XXII съезда Компартии Узбекистана, пленум посчитал необходимым зарегистрировать устав Компартии Узбекистана.

Участники пленума согласились с выводами Бюро ЦК Компартии Узбекистана о целесообразности организации на базе Ташкентского филиала Центрального музея В. И. Ленина и Музея истории народов Узбекистана республиканского музея истории и дружбы народов Узбекистана имени В. И. Ленина. Поручено Бюро ЦК согласовать данный вопрос с ЦК КПСС.

16 января нынешнего года в корреспонденции «Мы верим коммунистам...» «Правда» рассказала о работе Алмалыкского горкома и его первого секретаря А. Абдувасикова. На сегодняшнем *пленуме большинством* голосов его избрали членом ЦК, членом Бюро и секретарем ЦК Компартии Узбекистана.

◆ Партия и армия

Партийная конференция железнодорожных войск завершила процесс обновления партийной структуры в войсках.

Начальник военно-политического управления войск генерал-лейтенант А. Столяров, начальник войск генерал-полковник М. Макарцев, другие делегаты конференции отмечали, что в ходе отчетно-выборной кампании коммунисты заявили о своем социалистическом выборе. Они — *за Союз равноправных и суверенных республик*, единые Вооруженные Силы.

В работе конференции принял участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК Е. Строев.

В. ЛИНЕНКО.

◆ Сто дней на орбите

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 12. (ТАСС). Сто дней проработали на околоземной орбите Виктор Афанасьев и Муса Манаров.

Сегодня для экипажа космической лаборатории «Мир» запланированы технические и астрофизические эксперименты, подготовка научной аппаратуры к предстоящим исследованиям. В целях определения физических характеристик атмосферы вблизи орбитального комплекса космонавты проводят эксперименты «Диаграмма».

Полет пилотируемого комплекса «Мир» продолжается.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

«Известия ЦК КПСС»

Вышел из печати и рассылается подписчикам третий номер журнала «Известия ЦК КПСС».

В открывающем номер разделе «Над чем работает партия» опубликованы статья члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. С. Строева «Земля тревоги нашей», новые постановления Политбюро и Секретариата ЦК КПСС.

Журнал помещает полные тексты всех нормативно-методических документов КПСС, утвержденных объединенным Пленумом ЦК и ЦКК КПСС 31 января 1991 г.

В номере публикуются размышления члена ЦК КПСС А. А. Денисова, политический прогноз ученых о перспективах рабочего движения, информация о работе пресс-центра ЦК КПСС и общественно-политического центра МГК и МК партии, об общественно-политических организациях, партиях и движениях в Литве, о практике проведения референдумов в Венгрии, Польше и Чехословакии, интервью секретаря ЦК Бразильской компартии С. Малина.

Читатели ознакомятся с одним из последних материалов комиссии Политбюро *ЦК КПСС по дополнительному* изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-х—40-х и начала 50-х годов. Он посвящен так называемой «внутриармейской оппозиции 1928 года».

Разнообразные документы помещены в разделе «Разговор с читателем». Среди них обзор писем и телеграмм, поступивших в связи с положением в республиках Прибалтики, врученный участникам январского Пленума ЦК и ЦКК, ряд ответов на письма, *поступившие в ЦК КПСС*, информация об истории создания партийных программ. По просьбе читателей дается подборка документов об аресте в 1938 г. будущего академика Л. Д. Ландау.

В архивном разделе номера — хроника деятельности ЦК партии в августе—сентябре 1920 г., продолжение воспоминаний М. И. Ульяновой о последних годах жизни В. И. Ленина, начало стенограммы заседания секции XII съезда РКП(б) по национальному вопросу 25 апреля 1923 г., новые материалы внутрипартийной дискуссии 1923 г., документы из истории Великой Отечественной войны, посвященные событиям обороны Москвы в ноябре 1941 г., а также обзор двух номеров «Известий ЦК РКП(б)» за 1920 г.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Требования шахтеров

КЕМЕРОВО, 12. (ТАСС). К проведению бессрочной забастовки с политическими требованиями призвал шахтеров бассейна на очередном заседании в Новокузнецке совет рабочих комитетов Кузбасса.

Победит ли шахтерский разум? Этот вопрос задают многие жители региона. По поступившим в корреспондентский пункт сведениям, сегодня во второй половине дня добыча угля была приостановлена на трех шахтах. К двум новокузнецким — «Большевик» и имени Димитрова — добавилась шахта «Первомайская» в городе Березовский, которая способна ежедневно давать четыре тысячи тонн коксующегося угля. Шахта «Большевик» уже задолжала потребителям 20 тысяч тонн топлива.

Забастовка продолжается

РОСТОВ-на-ДОНУ, 12. (ТАСС). После однодневной предупредительной забастовки приступили сегодня к работе трудовые коллективы четырех шахт Дона — имени газеты «Комсомольская правда», «Соколовская», «Аютинская» и «Глубокая» объединения «Ростовуголь».

Из 49 шахт Ростовской области продолжают забастовку семь. Потери от приостановки добычи здесь составляют ежедневно около 18 тысяч тонн топлива.

Призыв к благоразумию

ВОРКУТА (Коми ССР), 12. (ТАСС). Пять шахт Воркуты не вели сегодня выемку угля, бастовала четвертая часть горняков дневной добычной смены. Все шахты Инты *работали нормально*.

Как считают руководители объединения «Воркутауголь», выступившие по местному телевидению, продолжение забастовки может привести к серьезным последствиям.

Обстановка в Южной Осетии

Еще на месяц продлил срок действия чрезвычайного положения в Цхинвали Президиум Верховного Совета Грузии.

Решение принято, так как обстановка в регионе продолжает оставаться крайне напряженной. Минувшей ночью, например, мишенью боевиков стал пост грузинской милиции у въезда в Цхинвали, сообщили корреспонденту ТАСС А. Кочеткову в пресс-центре МВД Грузии. Поскольку экстремисты стреляли со стороны городских жилых кварталов, милиционеры не вели ответный огонь.

А в МВД Северной Осетии корреспонденту ТАСС В. Шанаеву сообщили, что вокруг Цхинвали наблюдается большое скопление пикетчиков из незаконных вооруженных грузинских формирований. Они заявляют, что не дадут областному оргкомитету провести в Южной Осетии 17 марта всесоюзный референдум.

Между тем боевики продолжают грабить и изгонять людей из их домов. Осетинское население уже изгнано из 26 сел области, сообщает пресс-центр чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР.

Поскольку Северная Осетия не в состоянии разместить и обустроить всех прибывающих сюда беженцев с юга, руководство республики приняло решение обратиться к соседним республикам Кавказа с просьбой оказать помощь.

(ТАСС).

Отзываем депутата

Прошедшие выборы в местные Советы народных депутатов выдвинули на общественную арену многих ранее неизвестных людей. К великому сожалению, не все из них оправдывают доверие своих избирателей.

СЛОВО ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Именно так случилось у нас, в Киевском районе, где депутатом Моссовета от 114-го избирательного округа был избран В. И. Дайнеко. Как показало время, его предвыборные обещания не нашли практического подтверждения в депутатской деятельности. Демагогия, амбициозность, грубость и нескромность—вот основные черты депутата Моссовета В. И. Дайнеко. В этом мы убедились на встречах с ним, а также слушая его многочисленные высказывания на сессиях Моссовета. Неоднократно в ряде центральных газет сообщалось о его неэтичном поведении, некомпетентности.

Нас глубоко, например, возмутило поведение В. И. Дайнеко на первомайской демонстрации на Красной площади, откровенно хулиганские выходки у трибуны Мавзолея. Это не более чем желание привлечь к себе общественное внимание. На критические замечания в свой адрес В. И. Дайнеко реагирует весьма своеобразно: то лишает человека слова, то даже просит покинуть зал, как *это было на встречах с избирателями* в кинотеатре «Призыв».

Мы считаем особенно опасным его непродуманные высказывания, ведущие к групповщине, сталкиванию интересов одних жителей с другими. Так, депутат Моссовета не только не разрешил, но еще более усугубил конфликт между детским садом № 160 и жителями близлежащих домов по поводу выделения места для прогулочной площадки детскому саду.

Ну а насколько серьезны его депутатские намерения по выполнению наказов избирателей, судите сами. На обращение жителей помочь со строительством овощного магазина, что на Кутузовском проспекте, В. И. Дайнеко ответил предложением возвести на его месте физкультурный комплекс с плавательным бассейном.

По меньшей мере нескромным можно назвать и ультимативное требование В. И. Дайнеко передать в его личное распоряжение (дополнительно к уже имеющемуся) служебное помещение, принадлежащее администрации и общественным организациям РЭУ. А за невыполнение пригрозил еще и наложением штрафа. Решить этот вопрос он пытался также путем голосования на встрече с избирателями в январе 1991 года. Любому здравомыслящему человеку ясно, что депутат прежде всего должен стоять на страже закона.

Став депутатом, он даже потребовал проводить все ремонтные работы по обслуживанию его квартиры в присутствии руководства РЭУ, так как рабочим он не доверяет.

Словом, депутат Моссовета В. И. Дайнеко не оправдал наших надежд, скомпрометировал себя своим поведением. Вместо конструктивного и последовательного решения реальных проблем округа — «говорильня» и прожектерство. Вот почему жители микрорайона РЭУ № 3 на своих собраниях выразили недоверие депутату Моссовета В. И. Дайнеко и решили отозвать его из состава депутатского корпуса. В поддержку этого решения собрано уже более 2,5 тысячи подписей. Сбор подписей продолжается.

По поручению собрания избирателей микрорайона Г. Авдякова, В. Михайлов, В. Низковский.

Собрались композиторы

Быть или не быть Союзу композиторов, а если быть, то в какой форме? Ответы на эти вопросы призваны дать участники VIII всесоюзного съезда композиторов, открывшегося 12 марта в Москве. Впервые он проходит в форме *общего собрания членов* СК СССР.

Обращаясь к собравшимся, председатель правления союза Т. Хренников сообщил о решении пленума не заслушивать отчетного доклада. Каждый может высказать собственные оценки, соображения, прогнозы. Это и составит коллективный отчет о работе за прошедшее пятилетие. Важное место должны занять дискуссии по проблемам творчества и музыкальной науки, *обсуждение* проекта устава СК СССР, выборы нового руководства.

И как часто бывает в последнее время на подобных мероприятиях, у оратора тут же нашелся оппонент. Композитор В. Дашкевич заявил: если проводить съезд по такому сценарию, он практически ничего не даст. Сегодня надо ставить вопрос «о прогнившей структуре союза и о создании принципиально новой его структуры, которая социально и *профессионально* защитит композиторов перед лицом рынка». Впрочем, это предложение, по мнению большинства выступивших от микрофона, и не противоречило повестке дня, а только ее дополнило.

Приведя немало примеров творческих достижений, А. Пахмутова, которой было доверено открыть съезд, в то же время с горечью говорила о нелегкой судьбе многих даже внешне благополучных музыкантов.

Выступавшие предъявляли и многочисленные претензии к руководству СК СССР, предлагались новые концепции союза, хотя сама проблема его существования в основном не подвергалась сомнению.

Съезд продолжает работу.

И. ВЕКСЛЕР. (Корр. ТАСС).

Парламент против референдума

ТАЛЛИНН, 12. (Корр. ТАСС А. Маловерьян). Не проводить в республике 17 марта всесоюзный референдум — такое решение принял Верховный Совет Эстонии.

В качестве основного препятствия выдвинут тезис об отсутствии здесь условий для народного голосования с «правовыми последствиями».

Отказ от участия во всесоюзном референдуме вызвал протест со стороны группы депутатов, представляющих русскоговорящее население.

● Юные артисты ансамбля «Шахло» центра эстетического воспитания Душанбе.

Фото М. Скурихиной.

Вынужденные каникулы

Только что в Одессе завершились школьные каникулы. С чего бы это вдруг в неурочное время? — спросит читатель. Очень просто. Объявление краткосрочного перерыва между занятиями — мера вынужденная. В Причерноморье свирепствует грипп. Он уложил в постель каждого второго ученика. Потому областное управление народного образования по рекомендации Одесской городской чрезвычайной противоэпидемиологической комиссии и приняло решение «распустить» классы на период пикового роста заболеваемости. Досрочные каникулы объявлены также в Измаиле, Ильичевске, других населенных пунктах.

Учебную программу ребята наверстают в период традиционных весенних каникул, которые будут сокращены.

В. ВАСИЛЕЦ. (Корр. «Правды»).

СЕРПАНТИН

Знакомьтесь: «Пингвин-Таврия»

В Запорожье на автозаводе «Коммунар» совместно со швейцарской фирмой «Фридец солар» начато производство экологически чистого автомобиля «Пингвин-Таврия».

По внешнему виду он такой же, как серийная «Таврия». Только двигатель — электрический. Аккумуляторные батареи установлены в моторном и багажном отсеках. Электронное управление — в кабине водителя. Скорость — 90 километров в час, до подзарядки машина может проехать 120 километров.

И. СЕРГЕЕВА.

Запахло летом

Первые ароматные, вкусные огурцы получили жители Ижевска из тепличного комбината «Завьяловский». В марте и апреле там предполагается снять тысячу тонн витаминных плодов. Скоро к ним добавятся свежие помидоры, редис, укроп, салат, сельдерей...

На 18 гектарах раскинулся агрогородок. Создали его на паевых началах колхозы Завьяловского района.

А. АРТАМОНОВ. (Внештатный корр. «Правды»).

Сколько стоит доктор?

В Карагандинском медицинском институте закончилось распределение выпускников. В этом году оно принесло вузу немалый доход: каждый специалист... «продан» за 5 тысяч 200 рублей. Для «приобретения» молодого врача заключается трехсторонний договор между ректором, выпускником и «покупателем». Молодой специалист обязан отработать три года по указанному адресу. Институт получает за подготовку врача 4.200 рублей, причем это не полная сумма вложенных средств, так как часть из них ранее была получена из госбюджета.

В. РЫЖКОВ. (Корр. «Правды»).

Усыновлению не подлежат?

Вдумайтесь в эту цифру — число детей без семьи, воспитывающихся в сиротских учреждениях, приближается к полутора миллионам! Сиротства такого масштаба страна не знала со времен войны. Можно и нужно сокрушаться и обсуждать, почему и как образовалась в нашем общем доме такая громадная пробоина нравственного свойства, но сегодня поставим вопрос другой.

Вот сидит передо мной женщина. В редакцию пришла как в последнюю инстанцию. Галина Петровна и ее муж стоят в очереди на усыновление уже восьмой год:

— В роно нам прямо говорят, что надежды почти никакой. В районе за год отдают на усыновление примерно... одного ребенка. Мы сейчас 20-е, значит, ждать еще двадцать лет? Пытались действовать сами. Летом в отпуске весь месяц бегали по детдомам в Белоруссии. Везде один ответ — нет детей, подлежащих усыновлению. В одном из них, в Поставском районе, к нам сам подбежал мальчик лет пяти: тетенька, будь моей мамой. Так и вцепился в руку. Пришли в кабинет директора. Плачем вдвоем с малышом: отдайте ради бога! Оказалось, где-то в деревне есть у него родная мать, сама не появляется, но и согласия на усыновление не дает. Как прощались с Сережкой — не могу описать. До сих пор в глазах стоит — чумазый, с ободранными коленками, неухоженный, а ведь мы бы могли все ему отдать.

Итак, что же происходит? С одной стороны, переполненные детские дома, с другой — растянутая на бесконечные годы еще более многочисленная очередь тех, кто готов протянуть маленькому человеку руку помощи. Не парадокс ли — при таком горячем стремлении друг к другу их пути редко когда пересекаются. И текут эти два потока невидимых миру слез параллельно. Что мешает им соединиться?

Мне не раз доводилось встречаться с людьми, которые по долгу службы занимаются данной проблемой. Были разговоры официальные, где утверждалось, что да, действительно, среди детей-сирот усыновлять практически некого: нормальные родители детей не бросают, сами понимаете, наследственность, различные патологии...

Были разговоры и более откровенные: посмотрите инструкцию, которой нам надлежит пользоваться, и вам все станет ясно. Если в медицинской карте ребенка записано, что мать — алкоголичка или у нее, к примеру, были заболевания сердечно-сосудистой системы, да даже неблагоприятное течение беременности, быть ему, бедолаге, детдомовцем. Такой не подлежит усыновлению согласно инструкции. А уж если сам ребенок «провинился», родился, скажем, недоношенным или с родимыми пятнами, сниженным слухом или зрением, то это уже относится к абсолютным противопоказаниям к его усыновлению.

Но кто же смеет утверждать, что малыш, рожденный слабеньким или с каким-то «дефектом», меньше нуждается в семье, чем абсолютно здоровый, что, кстати, и в обычных-то семьях встречается теперь все реже и реже. Другое дело, что в домашних условиях при заботливом уходе «дефекты» можно выправить, а «казенные» условия только их усугубляют, если не добавляют.

В моем архиве хранится «Личное дело» — тоненькая папка с историей жизни бывшего детдомовца, героя одной публикации. Слава богу, бывшего, потому как после выступления газеты — какое счастье — откликнулись люди, согласившиеся стать ему мамой и папой. Мальчик родился недоношенным, и родная мать отказалась от него в роддоме. А дальше... бесконечные больницы, шесть лет в Доме малютки вместо положенных трех (кто теперь за это ответит!), ну и, как следствие, задержка речевого и интеллектуального развития. А в семь лет, накануне определения в школу, как приговор заключение медико-педагогической комиссии — дебил! Тут бы не мальчику ставить диагноз, а системе, которая с такой «заботливостью» его вырастила. А с какой завидной солидарностью спасала потом честь мундира, отстаивая, как некое завоевание, поставленный диагноз. Еле отбили Митьку. И не ошиблись. Еще каким молодчиной оказался! Сейчас, по прошествии двух лет, я все мечтаю снова встретиться с теми медиками и педагогами из интерната для умственно отсталых детей, откуда мы его забрали, чтобы показать его табель из обычной школы с красноречивыми пятерками по математике, а заодно и фотографии, недавно присланные приемными родителями. Вряд ли в раскованном счастливом мальчугане узнают воспитатели прежнего своего воспитанника. Ему бы в самом начале в семью попасть!

Но есть ограничения в инструкции, просто поражающие своей негуманностью к ребенку. Подкидыша, например, не разрешается отдавать на усыновление раньше, чем через год: вдруг все-таки родители отыщутся. Однако, как правило, те, кто «забывает» детей на скамейках, не спохватываются. То же относится и к ребенку, которого мать оставила в роддоме, но не написала официального отказного заявления. Ей тоже дается год на обдумывание. Трогательная забота, только опять не о ребенке, который вынужден этот «тайм-аут» содержаться в сиротском учреждении.

Нужно ли напоминать, что значит первый год жизни человека, когда закладывается фундамент здоровья и психики. Вот почему практически у всех детей в домах ребенка наблюдается задержка в развитии.

Существует и такой «нюанс», тоже почерпнутый из откровенных разговоров с сотрудниками детских учреждений представителями Детского фонда. Сиротские учреждения видят в потенциальных приемных родителях чуть ли не своих врагов, потому что из-за них в детских домах может получиться «недобор». Сокращение численности детей ведет к сокращению штатов, уменьшению сметы, а там, гляди, и вовсе к расформированию детского учреждения. И некоторые директора, главврачи под любым предлогом пытаются «скрыть» детей, мол, нет таких, которые могут быть усыновлены. Предположим, персонал можно понять, хотя с моральной точки зрения такое «принуждение» к сиротству самой системы, в которую он поставлен, просто преступно. Ибо экономический интерес выступает против детей!

На одной из встреч приемных родителей в Детском фонде приводилось множество таких примеров и ставился вопрос о том, что нужно создавать на местах независимые правомочные комиссии, включающие, кроме специалистов-медиков, и представителей общественности, которые имели бы доступ к личным делам воспитанников детских домов и помогали в подборе детей.

Нечто подобное пытаются сейчас организовать в Москве. Городской комитет по народному образованию разработал проект Центра по усыновлению, который предусматривает создание банка информации о детях, которых можно передавать в семью. Причем это могут быть и не совсем здоровые дети. Ведь среди потенциальных приемных родителей немало таких, кто готов взять даже больного.

Я начала этот материал с рассказа о маленьком Руслане. Так вот нашлись люди, которые взяли в свою семью не только его, но и еще двоих малышей с подобным дефектом. Ростовчане супруги Татьяна Васильевна и Михаил Васильевич Сорокины стали для этих детей в буквальном смысле спасителями. Трижды ложились рядом с операционным столом в качестве доноров. Так что породнились со своими мальчишками и по крови.

А супруги Жоголь из Орловской области! Взяли троих ребятишек с разными заболеваниями — и психоневрологический синдром, и пиелонефрит, и анурез. И ведь выходили!

Конечно, случается и такое, когда приемные родители, намучавшись и не рассчитав свои силы, возвращают детей обратно в детский дом. Вот он, главный козырь бюрократов: мы же говорили, вот вам и результат. Надо ужесточить инструкцию! Но ведь случаев отказа все же единицы по сравнению с общим количеством усыновлений. Неужели же нужно ориентироваться именно на них вместо того, чтобы более заинтересованно строить работу с потенциальными приемными семьями.

Есть две категории усыновителей. Одни хотят детей для себя, чтобы решить проблему супружеской бездетности или одиночества, желая взять обязательно здорового да еще похожего на одного из родителей ребенка,— что ж, почему бы и нет, как говорится, дай бог, чтоб все это устроилось. Другие, как Сорокины и Жоголь, родители Митьки, хотят взять детей для детей, то есть для них самих, сознательно выбирая тех, кто особенно остро нуждается в родительском тепле и заботе. Вот и нужно помочь и тем и другим.

И третьим. О них стоит сказать отдельно. Вместе с гуманитарной помощью, которая поступает к нам сейчас с Запада, пришли и такие предложения. Многие люди за рубежом выразили готовность удочерить или усыновить наших детей, воспитывающихся без родителей, причем никак не влияя на нашу собственную очередь. Дело в том, что они готовы взять в свои семьи тех, кого никто не берет здесь. Даже невидящих малышей, инвалидов, глухонемых, чернокожих... Увы, приходится все эти категории ставить в один ряд...

Не будем ханжами, неужели стоит разворачивать и по этому поводу дискуссии и «заходиться» в патриотической истерике, мол, теперь и детей на экспорт?! У «патриотов» есть реальный выбор — открыть двери собственного дома для обделенного ребенка. Уповать же на то, что и в нашей стране появятся когда-либо прекрасные условия и возможности для воспитания таких сирот — по крайней мере не гуманно. Ведь время идет, а жизнь у каждого ребенка — одна.

Татьяна ПАНИНА.

ЛЮДИ СРЕДИ ЛЮДЕЙ

Русланчик родился не самым красивым малышом на свете. «Заячья губа» — этот порок можно исправить, уговаривали врачи его родителей, пытаясь воззвать если не к родительскому долгу, то хотя бы к человеческому состраданию: ведь мальчику предстоит перенести не одну тяжелую операцию, кто как не мать сможет облегчить его страдания. Первая операция прошла успешно, но семимесячный малыш лежал под капельницей в окружении чужих тетей в белых халатах. Мама так и не пришла. На очередной звонок главврача был короткий ответ: «Перестаньте нас шантажировать!» Дети-сироты почти не плачут даже в этом возрасте...

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

Гроза над Кубанью

Подстрекательское решение чрезвычайной комиссии внеочередного съезда народных депутатов РСФСР привело к обострению ситуации в Краснодарском крае

Не скрою, работая на Кубани 10-й год, я всегда гордился, что в этом благодатном российском краю царит дух спокойствия и взаимопонимания. Более 5 миллионов человек свыше 100 национальностей и народностей живут плечом к плечу в мире и добрососедстве.

ПЕРВУЮ попытку основательно «пошатать» пока еще крепкие устои единства народов Кубани предприняла команда ныне народного депутата СССР О. Калугина. Кто только не произносил здесь громких, хотя и избитых речей, сея в умах людей сомнения и неуверенность в завтрашнем дне, озлобленность к местным советским и партийным руководителям. Причем в ход подчас пускались, мягко говоря, неправдивые факты, слухи, домыслы, а то и откровенное вранье.

Но реальные дела лучше всяких слов говорят о том, кто консерватор, а кто прогрессивный человек. На Кубани, скажем, активно развиваются арендные отношения, работают тысячи кооперативов, набирают силу совместные и акционерные предприятия, создано около 200 фермерских хозяйств, идет приватизация в различных сферах.

Более того, здесь как бы уже сегодня готовят завтрашний день. На днях первая группа советских фермеров окончила курсы обучения в Аграрном университете. А главное, в пору кризисных потрясений в крае удалось сохранить, я бы сказал, уберечь основной цех производства — крестьянский. Кубанцы, преодолевая все невзгоды, за минувшую пятилетку резко увеличили производство зерна, мяса, молока. Прямо-таки сказочный урожай — 54 центнера с гектара — получен в минувшем году. От реализации продукции выручено примерно полтора миллиарда рублей прибыли. Десятки колхозов и совхозов, охаянных и оплеванных теми же демократами, успешно развиваются, получают по 60 центнеров пшеницы с гектара, на равных соперничая с хвалеными западными хозяйствами.

К сожалению, большая часть решений российских парламентариев, принятых даже, казалось бы, из благих намерений, нередко загоняет в тупик местных советских и хозяйственных руководителей, вызывает недоумение и кривотолки, а то и ставит под сомнение компетентность нового руководства республики.

Не буду голословным и приведу характерные решения. Помните, в разгар уборки сложилась пиковая ситуация в ряде регионов России погибал урожай. В ту пору Б. Ельцин подписал постановление, которое сразу же в некоторых изданиях окрестили как смелое и кардинальное. Речь идет о выплате части заработка селянам чеками, дающими право приобретать импортные товары. Уже в те дни в корпункте «Правды» согревался телефон от вопросов читателей: почему дефицит будет отдан лишь селу? — сердились горожане. Чем хуже рабочие, производящие станки, одежду, обувь?

У меня же возникал вопрос сугубо прозаичный: в каком кладезе Россия возьмет столько валюты для закупки огромного количества товаров за рубежом? Или придется разбазаривать те же лес, нефть и алмазы? Сомнения теперь полностью подтвердились. Сегодня в колхозах и совхозах Кубани накоплена астрономическая сумма «бумажной валюты» — примерно 425 миллионов рублей. А товаров поступило на 53 миллиона. Да и то большей частью телевизоры, видеомагнитофоны, радиоприемники и иной дорогостоящий дефицит, купить который обладатель «чеков» может лишь вскладчину, всем хутором. Люди возмущаются, жалуются, считают, что их просто грубо надули. Им нужны ведь прежде всего недорогие одежда, обувь, белье, а уж потом заморские радиосистемы.

— Когда поступит импорт для отоваривания полумиллиарда рублей, никто в Совмине РСФСР точно не говорит,— озабочен заместитель председателя крайисполкома В. Проценко, ведающий торговлей.— А наши селяне очень встревожены...

Практически каждый новый указ, поступающий «в низы», несет заряд противоречий, вызывая у части населения недовольство, озлобленность, жалобы, протесты. А сегодня Кубань вообще бурлит, как вода в горной реке. Зыбкое спокойствие, которым во все последние шесть лет здесь гордились, нарушено. В местных газетах, по телевидению и радио передаются отчеты с митингов, письма и телеграммы, поступающие в крайком КПСС, крайсовет, редакции и корпункты. Кубанцы резко осуждают неправомочное, даже подстрекательское решение чрезвычайной комиссии внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР по продовольствию.

Сыр-бор разгорелся сразу после передачи по каналу «Радио России». На сей раз корреспондент этого канала передал в эфир беседу с народным депутатом РСФСР В. Юдиным, взявшимся с ходу прокомментировать решение только что закончившегося заседания ЧК по продовольствию. Не разъяснив, что к чему, парламентарий обрушил на слушателей сенсационную новость: российская ЧК единодушно осудила позицию председателя Краснодарского краевого Совета народных депутатов коммуниста т. Кондратенко и поручила прокуратуре привлечь его к ответственности по соответствующей статье, как потом выяснилось, грозящей штрафом в 10 тысяч рублей.

— Представьте, — возмущался в микрофон В. Юдин,— Кубань должна поставлять в союзно-республиканские фонды 12 процентов мяса от всего поступления. Но задание осталось невыполненным. Вот и получается, что каждый двенадцатый человек в Советском Союзе, можно сказать, голодает по вине товарища Кондратенко.

Не заботясь о точности расчетов, выверенности формулировок в таком щепетильном вопросе, Юдин продолжал беспощадно обличать Н. Кондратенко, подчеркивая, что тот — член КПСС. И под конец договорился до того, что стал утверждать, будто бы кубанцы съедают мяса больше, чем в стране,— 67 килограммов на человека. А, дескать, россияне — в несколько раз меньше, не говоря уж о жителях Ленинграда, Свердловска, Челябинска и городов Сибири.

— Сейчас нужно поделиться,— напирал В. Юдин.— Я думаю, краснодарцы поддержат нас из своего загашника, который специально создал т. Кондратенко для противостояния российскому парламенту.

Закончилась передача, и в корпункте без умолку зазвонили телефоны. Читатели «Правды» недоумевали: как можно, до тонкостей не разобравшись в серьезной проблеме с поставками, сталкивать лбами жителей Кубани и целой страны? Допустимо ли сегодня действовать в духе застойных времен, размахивать административной дубинкой, запугивать, шельмовать местных руководителей, приклеивая им ярлыки саботажников и сепаратистов! Тем более, что приведенные высказывания Юдина, мягко говоря, далеки от истины. Дело, видно, в том, что уж слишком Кондратенко самостоятелен и далеко не всегда соглашается с нынешним российским руководством.

Некоторые решения, принятые крайсоветом, порой не укладываются в общепринятые трафареты. На этой почве возникают конфликты. Особенно острая ситуация сложилась накануне внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР. За несколько дней до его открытия в край из Верховного Совета России поступило указание срочно обсудить проект Конституции Российской Федерации.

Проект решили основательно проработать в сельских, поселковых, районных и городских Советах, чтобы и народные депутаты всех уровней, и избиратели без спешки решили, какую дорогу выбрать. Больше того, президиум и исполком крайсовета приняли решение, в котором, в частности, говорится: «Предложенный проект Конституции заключает в себе отнюдь не созидательную и стабилизирующую силу, он носит откровенно антисоциалистический характер. Предлагаемый проект Конституции направлен на коренное изменение всей общественно-экономической системы. В этом документе явно просматривается курс на разрушение не только советской государственности, но и государственности России».

А затем был принят и беспрецедентный пункт, который гласит: «Осудить утвердившуюся в стиле работы Верховного Совета РСФСР и его Президиума практику поспешности в обсуждении и принятии важнейших политико-правовых документов, затрагивающих коренные интересы народов России».

ЧЕСТНО говоря, ознакомившись с этим документом, я подумал: Москва не простит такое «отступничество». И тревожное предчувствие постепенно окрепло.

Потерпев фиаско при принятии в парламенте «громкого» решения по прибалтийскому конфликту, выслушав справедливую критику депутатов за поспешность проведения ряда политических акций, Председатель Верховного Совета РСФСР, другие руководители республики решили, должно быть, хоть как-то отвлечь население от этих неприятных для них провалов и переключить внимание на будничные проблемы.

И на «ковер», как в постылые времена застоя, срочно вызвали председателей Советов ряда областей, не выполнивших договоры поставок в союзно-республиканские фонды. В их числе и Н. Кондратенко.

— Мне было сложно доказать свою правоту, — рассказывает он.— Ведь те, кто казнил меня, просто не пытались выяснить истину. Мы не раз просили республиканское правительство создать компетентную комиссию, основательно проверить положение дел в мясном цехе, а уж потом решать, есть у нас в загашнике мясо или мы тоже бедствуем...

Конфликт этот, замечу, тянется не один год. Пока идут споры, сколько мяса надо оставлять на местные нужды и курорты, а сколько отдавать в союзно-республиканские фонды, Кубань наращивает реализацию всех видов продукции. «Выполнение обязательств перед Родиной и своим народом,— говорится в заявлении бюро крайкома КПСС по поводу отчета на российском ЧК председателя крайсовета Н. Кондратенко,— всегда было главным критерием в оценке работы коммунистов». Это не пустые слова. За пять последних лет край увеличил поставки по сравнению с одиннадцатой пятилеткой: зерна — на 810 тысяч тонн, мяса — на 660 тысяч, молока — почти на 1,5 миллиона тонн, яиц — на 444 миллиона штук. Кубань продает большое количество сахара, подсолнечного масла, риса, сыра, фруктов, ягод, овощей и других видов продуктов. Но, к сожалению, несмотря на солидную прибавку в реализации, план отгрузки в союзно-республиканский фонд по мясу недовыполнен за пятилетку на 4 процента.

И вот из-за этого долга на всю страну обвиняются кубанские коммунисты-руководители, по вине которых будто бы в столице, Ленинграде и даже сибирских городах не хватает мяса. Для чего же российские власти раскручивают административный маховик? Разве они не понимают, что даже при 100-процентных расчетах ощутимых сдвигов в насыщении рынка окороками и колбасами не произойдет? Понимают, конечно.

Да и истинное положение в крае им наверняка известно. Вот официальные данные. По производству мяса на душу населения край занимает четвертое место в республике, а по потреблению — лишь сороковое. По расходованию же молока и вовсе странная картина: 71-е место в РСФСР, хотя Кубань в последние годы по праву считается одним из ведущих молочных регионов страны. Налицо социальная несправедливость. Но прежде она гасилась просто: руководителей вызывали в высокие столичные кабинеты и, стукнув кулаком по столу, командовали: «Отдать». На возражения усмехались: у вас же юг, много овощей, фруктов, проживете... Похоже, сейчас российские лидеры вспомнили об этом «наследии» административно-командной системы. За текущий год в крайсовет спущены явно нереальные задания по поставкам. При распределении мясных ресурсов 79,5 процента их Москва требует отдать в союзно-республиканский фонд. Из этого источника житель Кубани получит лишь 15,3 килограмма в год, а в среднем по РСФСР — 38,3 килограмма. Кто же может согласиться сегодня с такой несправедливостью?

На заседании произошел курьезный эпизод. Выступая с сообщением, министр сельского хозяйства и продовольствия РСФСР Г. Кулик откровенно вводил присутствующих в заблуждение странными расчетами. Когда он сказал, что в среднем житель Кубани съедает 67 килограммов мяса, Н. Кондратенко не утерпел и с присущим ему юмором заметил:

— Интересно у вас получается. Скажем, вы с женой приезжаете в Сочи на отдых в санаторий, целый месяц вам преподносят мясные блюда, а сейчас вы хотите доказать, будто бы это мясо вовсе не вы съели, а население Кубани...

О ЧЕМ РЕЧЬ? Известно, в край ежегодно приезжают 10—12 миллионов человек на отдых и лечение. Для курортной зоны государство из фондов выделяет мясо. Его-то Кулик и «учел» при вычислении показателя расходов продукции на душу населения. Хотя, понятно, Н. Кондратенко отвергал подобную «методику», но слушать его никто не хотел.

Не секрет, продовольственный кризис в Москве, Ленинграде с приходом к власти «демократов» в последние годы резко обострился. Естественно, хочется помочь тонущим Моссовету и Ленсовету и кое-кому еще, дать почувствовать жителям хотя бы этих городов перемены к лучшему, вселить надежду, продлить терпение. Но, к сожалению, подобно слепому путнику, идут к этой цели не той дорогой. Минувшим летом и осенью сады и огороды Кубани ломились от разнообразной витаминной продукции. Заботливые руководители ряда предприятий, заключив договоры с колхозами и совхозами, арендаторами и кооперативами, присылали свой транспорт, имели вдоволь овощей и фруктов, на зиму запасли. Однако Г. Попов ни разу не только не встретился со своим коллегой Н. Кондратенко, хотя Кубань намного ближе Вашингтона, но даже и позвонить не счел нужным. В результате случалось, что уже доставленные в Москву ягоды, овощи по нескольку дней кубанцы не могли сдать на торговые базы. В корпункт «Правды» в летний сезон поступали сигналы о возвращении рефрижераторов с грузами.

По этому же пути идут и нынешние российские руководители в решении продовольственного кризиса. Им пора бы понять, что ни жесткие санкции против местных руководителей, ни запугивание прокуратурой и штрафами не прибавят продуктов на рынке. Нужен гибкий экономический механизм, который бы побуждал владельцев скота — колхозы, совхозы, арендаторов, фермеров — сдавать его в первую очередь в госресурсы, а главное — увеличивать производство, откорм.

На деле же создан мощный «механизм» уничтожения мясного скотоводства как отрасли, о чем четко сказано в заявлении крайкома КПСС по поводу инцидента. «Отсутствие продуманной экономической политики во взаимоотношениях промышленности с селом, резкое повышение цен на машины, комбикорма, снятие надбавок к закупочным ценам на тяжеловесный скот привело к быстрому падению рентабельности производства мяса. Если в 1987 году отрасль в крае дала 78 миллионов рублей прибыли, то в 1989 году — уже свыше 94 миллионов рублей убытков. Пошел сброс поголовья, а за ним снижение производства мяса в 1990 году на 9 тысяч тонн. Все это не могло не повлиять на поставки в союзно-республиканский фонд».

И далее сказано, что «развал планового начала, разрыв хозяйственных связей привели к массовой недопоставке краю тракторов, сельхозмашин, автомобилей, металла, горюче-смазочных материалов, оборудования, запчастей. Поставки леса, цемента, кормоуборочной техники снизились на 35—40 процентов. В целом за 5 лет край недополучил от государства материально-технических ресурсов на 190 миллионов рублей. Видя неспособность центральных ведомств России обеспечить сельское хозяйство Кубани материально-техническими ресурсами, руководители многих колхозов и совхозов вынуждены были искать себе партнеров для обмена сельхозпродукции на лес, шифер, цемент, трубы, запчасти».

Вот где «секрет» кубанского долга, а не в попытках коммуниста Н. Кондратенко противостоять парламенту РСФСР.

Конечно, здесь, на Кубани, многие понимают: тучи над его головой сгустились не потому, что недодано сколько-то там мяса. Просто решили обуздать непокорного председателя, припугнуть на его примере других местных руководителей, открыто протестующих против порой опрометчивой, противоречивой политики республиканских властей, ведущей к конфликтам. Этот опасный поворот, когда вину за собственные ошибки и провалы российский «центр» пытается перевести на «места», уже произошел.

И еще об одной «болячке». Бывая на сессиях Краснодарского крайсовета, пленумах и заседаниях бюро крайкома КПСС, за многие годы я ни разу не слышал, чтобы кто-то из руководителей ратовал за «припрятывание» продовольствия для местных нужд в ущерб интересам страны. Но в последнее время южане оказались запутанными в сетях различных «установок». С одной стороны, парламент России ратует за рынок, карает местные органы, если они не разрешают свободный вывоз товаров в другие регионы, а с другой — требуют своевременных поставок в союзно-республиканский фонд, заковывая край в цепи налогов и госзаказа. В результате предприимчивые дельцы, кооператоры, да и некоторые «бизнесмены» из руководящего корпуса колхозов и совхозов увозят все подряд в выгодные для продажи регионы страны, за границу, растаскивают ресурсы. Осадить их, предъявить спрос или санкции — не моги, Москва рассердится. А как же тогда местным руководителям планы выполнять? И как кормить более пяти миллионов местного населения, 10—12 миллионов курортников, приезжающих на Кубань, и тысячи беженцев и переселенцев, устремляющихся сюда из «горячих точек» страны?

Об этом «демократы» указаний не дают. Проявляйте, говорят, самостоятельность.

Пытаясь хоть как-то сбить волну общественного возмущения, по местному телевидению выступил Н. Кондратенко. Разъяснив суть застарелого спора, он призвал кубанцев к спокойствию и порядку. В газете «Советская Кубань» опубликовано его интервью, озаглавленное красноречиво: «От России себя не отделяем...»

И опять, как видим, пламя конфликта приходится гасить местным властям. Те, кто породил его, остаются в стороне.

К. АКСЕНОВ. (Корр. «Правды»). г. Краснодар.

СССР — Турция: НОВЫЕ РУБЕЖИ

12 марта в Большом Кремлевском дворце от имени Президента СССР М. С. Горбачева был дан обед в честь Президента Турецкой Республики Т. Озала и его супруги.

Вместе с гостем присутствовали сопровождающие его в поездке турецкие официальные лица.

С советской стороны были М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, другие официальные лица.

С речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый г-н Президент,
уважаемая г-жа Семра Озал,
дамы и господа, товарищи!

Приветствую вас в Кремле — историческом центре столицы и символе государственности для десятков народов нашей огромной страны.

Со времени вашего первого визита в Москву — в качестве премьер-министра Турецкой Республики — прошло четыре с половиной года. С тех пор и общество наше стало другим, и мир изменился.

Заметно менялись — причем в лучшую сторону — и отношения между нашими странами. Хочу это констатировать с самого начала, отнеся заслугу в значительной степени на счет нашего высокого гостя.

Тем более мы рады видеть Вас, Вашу супругу и Ваших коллег здесь, в Москве.

Мы провели с господином президентом обстоятельные беседы и переговоры. Сопоставили взгляды по многим вопросам — в духе открытости, доброжелательства и взаимопонимания, т. е. так, как это и надлежит делать соседям, которые понимают значение хорошего добрососедства не только для самих себя, но и для окружающего мира.

Сегодня мировое сообщество постепенно входит в новую эпоху своего многовекового развития. Никогда, пожалуй, оно не имело ни такой жизненной потребности, ни объективной возможности работать сообща над тем, чтобы международные отношения строились на принципах равноправия и свободы выбора, с учетом взаимных интересов, на основе норм общепризнанной морали и права. И от того, как и каким образом будут решаться проблемы сегодняшнего дня, во многом будет зависеть состояние мира через 10, 20, а может быть, 100 лет.

Сейчас мир на крутом перевале. Межнациональная неприязнь, эгоизм и агрессивность, взращенные веками неравенства, войн и нашествий, нечеловеческими условиями бытия, подозрениями на идеологической и религиозной почве, прорываются в современную политику. Прошлое оставило много тяжелых проблем. И чтобы очистить от них общечеловеческое пространство сотрудничества, потребуется много труда, терпения, внимания, доброй воли и, конечно, времени. Обнадеживает, однако, что в мире теперь больше понимания, что эти проблемы не решить на путях конфронтации, что уже складываются инструменты их мирного решения, что все больше общего в философии внешнеполитического действия.

Лучшая гарантия против отката назад — это новые шаги в сотрудничестве по транснациональным вопросам, в экономических, научно-технических, культурных обменах, в свободном общении людей разных поколений, убеждений и верований.

За несколько последних лет мы, СССР и Турция, вышли во взаимоотношениях на новые рубежи. Видим перспективы для дальнейшего продвижения вперед. Мы за полноценный политический диалог на высшем уровне между двумя государствами, что не исключает контактов, переговоров и соглашений на всех других уровнях, с учетом специфики государственного устройства и современных форм сотрудничества.

Одной из актуальных сфер советско-турецкого взаимодействия является сейчас участие в послевоенном урегулировании на Ближнем и Среднем Востоке. Конфликт здесь стал серьезнейшим испытанием способности мирового сообщества идти по пути к новому международному порядку. Мы сделали все от нас зависящее, чтобы предотвратить излишние жертвы и разрушения. Главное же — что сохранено доверие и решимость действовать вместе, в рамках ООН. Урегулирование ситуации на Ближнем и Среднем Востоке может и должно стать крупнейшим вкладом в прогресс современной мировой политики.

Принципиальные наши подходы известны. Конечный, т. е. человеческий, гуманный их смысл состоит в том, что народы, наконец, были избавлены от того, чтобы страдать и нести потери, расплачиваясь за преступления и амбиции правителей.

Дамы и господа, товарищи! Турецкая Республика продемонстрировала способность к большому прогрессу. В политике и культуре, в техническом обновлении, в сфере экономики, в создании современной инфраструктуры жизни достигнуты завидные успехи. И думаю, что те, кому положено заниматься развитием всего многообразия связей двух наших стран, — в долгу перед их народами. Объективная потребность в их сближении, в лучшем знании друг друга, в обмене опытом, знаниями, духовными ценностями значительно обогнала то, что мы пока имеем. Хотелось бы, чтобы знаменательный визит руководителя турецкого государства в СССР стал импульсом к преодолению этого отставания.

Наши берега омывает одно море. Когда-то оно разъединяло нас. Здесь мы враждовали и воевали. Теперь можем уверенно говорить: Черное море — море дружбы и добрососедства. По инициативе Президента Озала, которую мы охотно поддержали, оно может и станет зоной процветания и сотрудничества всех прибрежных государств и республик. Работа над этим проектом уже начинается.

Переговоры наши были полезными и продуктивными. Прошли в хорошей атмосфере. Кажется, обе стороны согласны, что надежды, связанные с этим визитом, оправдались. Так давайте и действовать дальше в том же духе, который царил в эти дни.

За здоровье Президента г-на Тургута Озала и его супруги г-жи Семры Озал, за благополучие присутствующих, за дружбу и добрососедство между нашими странами и народами!

◇

Затем с речью выступил Т. Озал.

Речь Т. ОЗАЛА

Ваше Превосходительство
господин Президент,

благодарю Вас за теплые слова. Пользуясь случаем, хочу выразить сердечную признательность за гостеприимство, проявленное ко мне, моей супруге и членам турецкой делегации.

Ваше Превосходительство,

нынешний мой визит в вашу страну — первый визит, который я наношу в своем качестве Президента — до этого Президент Турции приезжал в Советский Союз двадцать два года тому назад, — и я надеюсь, что в дальнейшем контакты между нашими странами на высшем уровне будут более частыми. Ибо Советский Союз, кроме того, что это великое государство, для нас является прежде всего соседом, которого мы высоко ценим и дружбе с которым придаем важное значение. Думая так, мы убеждены в необходимости работать для того, чтобы наши отношения все время развивались по восходящей. Начиная с 1986 года, когда я посетил вашу страну в качестве премьер-министра, мы заметно продвинулись в этом. Вижу возможности для того, чтобы в ходе этого визита наши отношения продвинулись еще больше вперед, и в этой связи испытываю большое удовлетворение.

Особый смысл в том, что данный визит совпадает со знаменательной датой — 70-летием Московского договора от 16 марта 1921 года. Этот договор до сего дня был для наших стран в неспокойные времена, которые пережили страны региона и европейские государства, элементом стабильности. Убежден, что так будет и в дальнейшем.

В этом смысле подписание нами Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, совпадающее с днями годовщины Московского договора, является новым свидетельством политической воли сторон действовать в том же духе и впредь.

Ваше Превосходительство,

слова «гласность» и «перестройка» стали теперь известны каждому — и в мире, и в нашей стране, поскольку благодаря этим политическим подходам и новому мышлению, способствовавшему их распространению на сферу международных отношений, в последние годы мы стали свидетелями весьма важных событий, и это укрепило международный мир. Хочу сказать, что все мы исполнены глубокого уважения к тому, что Вы взяли на себя мужество и руководство тем, чтобы воплотить эти политические подходы в жизнь.

Действительно, сегодня происходят важные события, бесповоротно меняющие ход истории. Это сопровождается большими потрясениями. Рушатся старые структуры. Идет поиск новых организационных форм и концепций безопасности. В этом контексте мы рассматриваем парижскую встречу государств — участников СБСЕ, состоявшуюся в ноябре 1990 года, как поворотный момент в истории Европы. Важнейшее значение мы придаем принятым в ходе этой встречи документам.

Нет сомнения в том, что наши страны будут играть важную роль в Европе будущего. Сотрудничество между нами, безусловно, укрепит усилия, направленные на установление стабильности и сотрудничества в Центральной и Восточной Европе, на Балканском полуострове и будет способствовать воплощению идеалов Парижской хартии.

Важным общим моментом для наших стран является то, что они образуют мост между европейской и азиатской частями света, будучи одновременно расположенными в обеих из них. Поэтому сотрудничество, которое мы будем осуществлять, станет важным вкладом в обеспечение мира и стабильности не только в Европе, но также на Ближнем и Среднем Востоке и в Западной Азии.

Мы с удовлетворением следим за реализацией в Советском Союзе принципов гласности, перестройки, демократизации, уважения к правам человека и свободы совести, за политическими мероприятиями, осуществляемыми в рамках современного политического подхода к вопросам национальностей. Думаем, что светская и демократическая Турция может ориентировать развитие своих отношений с советскими республиками, с которыми она имеет особые исторические и культурные связи, в рамках этих принципов.

Ваше Превосходительство,

в течение семи истекших месяцев с нашей стороны прилагалось много усилий для того, чтобы кризис в Персидском заливе не вылился в войну. В этой связи хотел бы особенно подчеркнуть чувства одобрения, с которыми нами воспринимались интенсивные усилия, прилагавшиеся лично Вами в интересах сохранения мира. К сожалению, из-за бескомпромиссной позиции иракского руководства желаемого результата достичь не удалось. Можно лишь испытывать удовлетворение по поводу того, что военная операция оказалась завершенной в короткие сроки, вслед за чем последовало прекращение огня. Кувейт освобожден от иностранной оккупации и вновь обрел независимость, как то и предусматривалось в рамках резолюций Совета Безопасности ООН. Тем самым международное сообщество ясно показало, что не позволит попирать международно-правовой порядок и не допустит проведения политики свершившихся фактов.

Первоочередной задачей сейчас является обеспечение необходимых условий для установления стабильного и прочного мира в регионе и преодоления тяжелых последствий кризиса. В этом контексте мы уверены в необходимости уважения территориальной целостности и независимости всех стран региона.

Наше искреннее желание состоит в том, чтобы Ирак также незамедлительно занял свое место в международном сообществе в качестве пользующейся уважением, стабильной страны, приверженной принципу верховенства права.

Убеждены, что установлению в регионе устойчивого мира способствовало бы формирование здесь обстановки, обеспечивающей сближение стран региона на основе общих интересов и стимулирующей экономическую взаимосвязь между ними. В этой связи в контексте совместных капиталовложений для целей создания инфраструктуры, наряду с вопросами нефте- и газопроводов, следует упомянуть о нашем проекте строительства «трубопровода мира» для переброски воды и разрешения тем самым проблемы водоснабжения региона.

Ваше Превосходительство,

с нашей стороны по различным поводам высказывалось мнение о необходимости того, чтобы вслед за преодолением кризиса в Персидском заливе, в интересах установления в регионе прочного мира были бы приложены усилия по урегулированию ближневосточной проблемы. Турция готова в этой связи сделать все от нее зависящее, включая проведение у себя международной конференции для рассмотрения данной проблемы, если созвать такую конференцию будет сочтено целесообразным.

Ваше Превосходительство,

в течение вот уже двадцати семи лет из-за позиции кипрских греков, стремящихся в одностороннем порядке определять судьбу острова, не удается достичь урегулирования кипрской проблемы. Эта проблема, как известно, проистекает из фактора нарушенности политического партнерства между двумя равными народами острова.

Самым важным элементом кипрской проблемы является политическое равенство турко-кипрской и греко-кипрской сторон. Руководство греков-киприотов не может представлять остров в целом и два его народа. Особо хотел бы отметить то обстоятельство, что любой подход и способ урегулирования, не основанные на принципе равенства, будут безуспешными или неэффективными.

Греко-кипрская сторона проявляет настойчивость в стремлении решить проблему в международном плане методом пропаганды и давления. Между тем сосредоточение этих усилий на целях, предусмотренных резолюцией Совета Безопасности ООН № 649, принятой в рамках миссии добрых услуг генерального секретаря ООН, несомненно, откроет путь к урегулированию.

Турко-кипрская сторона продолжает сотрудничать и контактировать с генеральным секретарем ООН. Эти контакты обеспечили достижение новой, важной стадии в формировании основ урегулирования. Мы надеемся, что этому благоприятному обстоятельству будет придано должное значение.

Турция выступает за то, чтобы урегулировать все свои вопросы с Грецией путем диалога и двусторонних переговоров. Мы верим в необходимость добрососедских отношений с Грецией и надеемся, что серьезный диалог может состояться.

Ваше Превосходительство,

нас глубоко радуют те быстрые изменения, которые произошли за последние несколько лет в наших торговых и экономических отношениях. Наша торговля, имевшая до недавнего времени скромные показатели, достигла в прошлом году 1,8 млрд. долларов. В ближайшие два-три года нами сообща запланирован уровень в 5 млрд. долларов. Мы верим в то, что экономики наших стран, имеющие взаимодополняющий характер, обладая богатыми природными ресурсами, индустриальными инфраструктурами и квалифицированной рабочей силой, позволят нам значительно превзойти этот рубеж.

Турция придает большое значение и развитию на двустороннем уровне торговых и экономических отношений с соседними советскими республиками. Мы верим, что подписанные нами в этих рамках с республиками соглашения о прибрежной и приграничной торговле, о сотрудничестве в области связи и транспорта, а также открытие новых пунктов пропуска на границе внесут в целом положительный вклад в развитие турецко-советских отношений.

Мы внимательно, с интересом следили и за усилиями Советского Союза в перестройке своей экономики. Как вы знаете, Турция проделала значительный путь для обеспечения промышленного подъема и перехода к экономике свободного рынка, достигла на этом направлении успехов и приобрела важный опыт. Особенно период последнего десятилетия носит характер примера для других стран. Это обстоятельство подтверждают и имеющиеся запросы от ряда стран, и прежде всего соседних, на использование нашего опыта. Конечно, для каждой страны характерны свои специфические условия и проблемы. Вместе с тем, мы думаем, что опыт, приобретенный Турцией в новых условиях за последние десять лет, является реалистичным и более эффективным с точки зрения возможности прохождения в очень короткий период времени того этапа, который Запад преодолевал в течение ста лет. В этом отношении мы думаем, что накопленный Турцией потенциал знаний и технологический материал могут послужить для Советского Союза примером, который представляет интерес и способен принести пользу. В этой связи хотел бы здесь еще раз заявить, что мы готовы к всестороннему сотрудничеству с дружественным Советским Союзом.

Ваше Превосходительство,

говоря об экономических отношениях между двумя странами, хотел бы в особенности остановиться на проекте формирования «черноморского района экономического сотрудничества». Цель этого проекта заключается в том, чтобы сделать Черное море морем мира, стабильности и процветания в условиях, когда в Европе получили более глубокое распространение общечеловеческие ценности, расширилась платформа безопасности и сотрудничества. В контексте такого сотрудничества и прилагаемых усилий важные задачи, несомненно, предстоит решать нашим правительствам, в том числе в плане формирования условий, поощряющих предпринимательскую инициативу граждан и облегчающих взаимоотношения между ними, а также по созданию необходимой для этого инфраструктуры. Наша цель должна состоять в том, чтобы стимулировать активную деятельность лиц, принадлежащих ко всем слоям обществ в наших странах, посредством уделения первоочередного внимания индивидуальному свободному предпринимательству, более свободному перемещению товаров, услуг и капиталов. Тем самым, по нашему убеждению, будет достигаться не только дальнейшее развитие и диверсификация экономических связей, но и будет облегчена интеграция района Черного моря в европейскую и мировую экономики.

Ваше Превосходительство,

мы удовлетворены благоприятным развитием турецко-советских культурных отношений. Богатая история и культурное наследие обеих стран создают беспрецедентные возможности для выведения и этого измерения наших отношений на подобающий им уровень. В этом контексте подписанное в прошлом году соглашение о культурном сотрудничестве и предстоящее в этом году подписание программы культурного обмена создают хорошую основу для более близкого знакомства народов двух стран, укрепления взаимопонимания между ними.

Предполагаемое нами заключение новых программ культурного обмена с республиками Закавказья и Средней Азии, с которыми мы поддерживаем тесные и искренние отношения, станет фактором дальнейшего укрепления связей между народами этих республик и Турции.

Ваше Превосходительство,

новые формы сотрудничества, которые мы введем в турецко-советские отношения, будут не только отвечать интересам благополучия и процветания наших народов, но и внесут свой вклад в дело укрепления мира в регионе, да и во всем мире. Я вижу наличие политической воли в том, чтобы предпринимать новые усилия, укреплять растущее взаимопонимание в наших отношениях дружбы и сотрудничества и желаю, чтобы этот визит стал событием, укрепляющим надежды на будущее наших отношений.

Я уже говорил и выражаю надежду на то, чтобы визиты на таком уровне в будущем проводились на регулярной основе. Мы будем испытывать большое удовлетворение видеть Вас, Ваше Превосходительство, и уважаемую госпожу Горбачеву в Турции в самое ближайшее время.

Дамы и господа,

исполненный таких чувств и мыслей, предлагаю поднять бокал за здоровье, счастье, дальнейшие успехи уважаемого Президента М. С. Горбачева, уважаемой госпожи Горбачевой, за процветание и благополучие народов Советского Союза, за будущее дружбы и сотрудничества между нашими странами.

◇

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

Пребывание в Москве

Глубокое удовлетворение возможностью посетить дружественный Советский Союз Т. Озал высказал на встрече с советскими и зарубежными журналистами. Она состоялась во второй половине дня в пресс-центре МИД СССР. Я убежден, сказал гость, что этот визит будет способствовать выведению турецко-советских отношений добрососедства на уровень имеющегося у них подлинного потенциала.

Оценивая переговоры с М. С. Горбачевым, Т. Озал подчеркнул, что они прошли в духе полного взаимопонимания. Подписанный договор о дружбе, продолжал турецкий руководитель, ставит отношения наших стран на новую правовую основу — в рамках и духе общеевропейского процесса.

Президент отметил достижения в развитии экономического и торгового сотрудничества между Турцией и СССР. Они будут крепнуть, сказал он далее, по мере ускорения в Советском Союзе процесса реформ. Турция, приверженная ценностям плюралистической демократии и рыночной экономики, с самого начала поддерживала движение в этом направлении в Советском Союзе.

Говоря о состоявшейся в этот же день беседе с Б. Н. Ельциным, Т. Озал охарактеризовал ее позитивной и полезной. Развивая отношения с СССР в целом, добавил он, Турция готова развивать их и с советскими республиками. Совершенно естественным гость назвал стремление иметь взаимовыгодные связи с Российской Федерацией.

Были даны ответы на вопросы журналистов.

◇

Т. Озал возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

(ТАСС).

Разговор ведут коллеги

Необычным выглядело вчера заседание редакционной коллегии «Правды». На него пришли представители братских газет, с которыми мы поддерживаем тесные дружеские отношения.

Они прибыли в Москву на традиционную встречу главных редакторов газет социалистических стран и стран Восточной Европы, проводимую «Правдой». География ее участников широка — это и страны Восточной Европы, и Азии, и Латинской Америки.

А поговорить есть о чем. Хотя бы, как работать газетам, продолжающим придерживаться социалистической ориентации, в новых условиях гласности, демократии, плюрализма мнений?

Открывший встречу член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов отметил, что сложившаяся социально-политическая ситуация, на которую накладываются экономические трудности — ведь пресса первой испытала на себе удар перехода к рынку, показывает: руководители и сотрудники партийной печати не во всем оказались готовы к работе в новых условиях. Сказались десятилетия господства авторитарных режимов, наложившие отпечаток на стиль и методы деятельности. Он подчеркнул, что орган ЦК КПСС будет и впредь поддерживать контакты со всеми газетами мира, и прежде всего теми, представители которых принимают участие во встрече. Это сотрудничество должно осуществляться на принципах полного равноправия.

На встрече идет откровенный, заинтересованный разговор коллег-журналистов. За прошедшее время после предыдущей такой встречи многое изменилось в мире, возникли новые проблемы. В ряде стран Восточной Европы коммунистические партии перестали быть правящими, зачастую находятся в оппозиции, действуют в условиях острой политической борьбы, антикоммунизма, сталкиваются с серьезными экономическими трудностями. Это не может не сказываться и на партийной печати. Нелегко сейчас ей, много проблем и финансового, и политического характера.

Наши коллеги-журналисты высказали единодушное мнение о полезности проведения подобных встреч, необходимости налаживания более тесного сотрудничества и взаимной поддержки в новых непростых условиях.

Сегодня встреча продолжит свою работу.

М. ТРЕТЬЯКОВ.

ПЕРЕДАЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ «ПРАВДЫ»

ИРАК: Между миром и войной

60 иностранных корреспондентов в Ираке покинули Багдад по распоряжению властей. И дело не в том, как они освещали события минувшей войны. Иракские коллеги растолковали непосвященным в здешний механизм политических решений, что происходит не просто смена корреспондентского корпуса, а пересмотр всего пропагандистского подхода.

Андрей Степанов из Аммана

Когда на Багдад сыпались бомбы и ракеты, задача состояла в том, чтобы показать варварство союзников, продемонстрировать представителям средств информации, а через них и всему миру, что жертвами становились и мирные люди и что разрушались не только военные объекты. С прекращением огня и фактическим поражением иракской армии предыдущая тема себя исчерпала, а многочисленная репортерская братия любыми способами пыталась что-то разузнать о внутриполитической обстановке, раздобыть информацию о том, что происходит в стране, несмотря на жесткую цензуру, порассуждать, выживет ли режим после сокрушительного поражения и если да, то на какой срок.

Властям это, естественно, не нравилось, а в условиях, когда надежная связь между районами страны оказалась прерванной, усилилась общая подозрительность и нервозность. Западные агентства тем временем со ссылкой на неназванных очевидцев и разведывательные источники сообщают, что в добром десятке городов юга, в частности Басре и Кербеле, с преимущественно шиитским населением вспыхнули массовые беспорядки, которые спровоцированы религиозно-экстремистской организацией, возглавляемой неистовым аятоллой Мухамедом Бакром Хакимом. К протестующим против политики властей якобы присоединились некоторые армейские части. По тем же сообщениям, повстанцы, действующие на севере, тем временем захватили несколько городов и густонаселенные предместья Сулеймании и Эрбиля.

В ходе ожесточенных вооруженных столкновений, в которых правительственные войска используют самолеты, вертолеты и танки, республиканская гвардия восстановила контроль над Басрой и стремится навести порядок в других частях страны.

Одновременно через Международный Красный Крест происходит обмен военнопленными. В Багдаде объявлено об увольнении из армии нескольких призывов мужчин, родившихся в 50-х годах. Опубликован президентский указ об амнистии всем дезертирам. Руководство послало обращение к восставшим частям и к оппозиции в целом с предложением начать переговоры.

Между тем постепенно усиливается внутреннее давление. Огромная столица, хотя и пострадала в минимальной степени, но оказалась полностью парализованной из-за проблем транспорта, энерго- и водоснабжения. Распределяемых по карточкам продуктов не хватает, а на черном рынке лепешка хлеба стоит почти 3 доллара, то есть в 10—15 раз дороже прежней цены. Партии контрабандных товаров из Ирана, Турции и Иордании раскупаются приступом буквально в считанные минуты.

Нарастают сложности, вызванные вынужденной безработицей, так как срок оплачиваемого отпуска, который был предоставлен рабочим и служащим разбомбленных предприятий и учреждений, давно истек, а деньги во многих семьях уже кончились.

Несмотря на кордоны на дорогах, начинают появляться в столице пропущенные американцами даже с сохранением личного оружия иракские солдаты. По замыслу американцев, они должны развеять официальную версию событий, рассказать знакомым и родственникам о реальных масштабах иракских потерь.

В нестабильной обстановке между миром и войной и живет Багдад. Поступающие сообщения крайне путаны и противоречивы, а слухи никак не могут компенсировать отсутствие достоверной информации. Что касается официальной оценки событий, то ее в беседе с советскими корреспондентами изложил заведующий департаментом министерства информации Ирака Наджи аль-Хадиси. Он, в частности, сказал, что заговор против Ирака предполагал образование на временно отрезанных от остальной части страны американскими войсками южных районах своего рода марионеточного правительства, состоящего из деятелей оппозиции, давно запятнавших себя сотрудничеством с западными спецслужбами. Цель этого плана — внести во внутриполитическую ситуацию элемент гражданской войны. Но эти попытки, по словам Н. аль-Хадиси, обречены на провал, так как любое альтернативное правительство может держаться только на иностранных штыках и падет сразу после вывода войск союзников. Кроме того, настаивая на сохранении экономической блокады и спекулируя на вызванных ею трудностях и нехватках, США стремятся подстегнуть антиправительственные выступления. Но народ Ирака, по словам собеседника, в это трудное для него время еще теснее сплотится вокруг своего руководства и сорвет все происки враждебных сил.

С подобными рассуждениями можно встретиться повсюду. Не все, правда, соглашаются с ними. В народе прежде всего ощущается колоссальная усталость от войны и бесконечных лозунгов на фоне растущих трудностей. И хотя выражается уверенность, что иракским властям удастся справиться с мятежами, будущее страны окутано густым туманом. Однако в любом случае остается бесспорным факт, что определять свою дальнейшую судьбу предстоит самим иракцам, а в региональном плане невозможно решать проблемы без учета мнения и позиции Багдада.

США: Послевоенные заботы

В осанне, которую поют сегодня президенту после победоносной войны, не пробиться гласу недовольных. Да и чем быть недовольным? Спадом в экономике? Отсутствием успехов в войне с наркоманией? Бюджетным дефицитом? Государственным долгом, перевалившим за 3 триллиона долларов?

Виктор Линник из Нью-Йорка

Все это на фоне залившего Америку дождя флагов и желтых ленточек, приветствующих возвращающихся домой пленных,— мелочи, о которых может брюзжать только неисправимый зануда. На американской улице сегодня праздник, и бесспорный именинник — президент Дж. Буш. В Америке всегда любили шумный пир после хорошей драки. Но на сей раз и хорошей драки не получилось. Победа над четвертой по численности сухопутной армией мира досталась США баснословно дешевой ценой. Многие сухопутные американские части, вошедшие в Ирак и Кувейт после длительной «обработки» с воздуха, не сделали ни одного выстрела. «У нас на учениях бывает потяжелей»,— с изумлением признался один из солдат. Война была по сути дела выиграна за счет огромного технологического превосходства США. «Америка вышла из войны в значие единственной сверхдержавой мира,— с ликованием сообщает читателям последний номер журнала «Форчун».— Во всяком случае ясно, что после нескольких лет наших успехов на внешнеполитической арене на роль тех, кто теперь диктует темпы и порядок перемен в мире, вновь выдвинулись США. В кулуарах ООН гуляет злая для нас шутка: новый мировой порядок, гласит она,— это старый мировой порядок с Советским Союзом на коленях».

Политический ландшафт страны изменился неузнаваемо. Демократы, похоже, утратили всякую надежду на возвращение в Белый дом в следующем году. Единственный шанс для них — уговорить генерала Шварцкопфа баллотироваться по их партийному списку, как здесь порой невесело шутят. Президент Буш купается в лучах славы. Уровень его популярности — 90 процентов, согласно данным одного из последних опросов,— рекордный для последних сорока с лишним лет. Гадания политических оракулов вращаются теперь вокруг одной темы: кто будет напарником Буша на будущий год — нынешний председатель комитета начальников штабов генерал К. Пауэлл? Во всяком случае «Ньюсуик» ядовито отметил, что шансы Д. Куэйла остаться на должности вице-президента превышают разве что только шансы Саддама Хусейна.

Аппетиты республиканцев разыгрываются не на шутку. Сейчас в повестку дня в них выдвигается задача максимально сократить перевес демократов в сенате и палате представителей. В качестве первых и естественных для нынешнего порядка вещей жертв указываются те из переизбирающихся демократов, кто голосовал против немедленного применения военной силы.

На этом фоне в стане демократов не сыскать охотников бросить вызов президенту в следующем году.

Впрочем, в Америке случалось не раз, что все менялось в одночасье и для не менее популярных президентов. Но волшебной палочки нет ни у кого. Пока все скептики и сомневавшиеся накануне войны в заливе посрамлены. Более того, полагают здесь некоторые, локомотив победы способен и экономику страны вытащить из спада. Единственный упрек в адрес Белого дома и Пентагона бросил бывший государственный секретарь США Дж. Шульц, сказавший: «Хусейна систематически и явно переоценивали. Переоценили и военную мощь Ирака». Подтекст ясен: можно было обойтись переброской гораздо меньших сил и, стало быть, гораздо меньшими финансовыми затратами. Но кто может ответить определенно — не запланированный ли это просчет? Не отвечали ли тайным замыслам и переброска огромного воинского контингента, и немыслимого количества боевой техники? Ведь сегодня американские войска не очень-то поспешают домой.

Интересная деталь касательно тайных замыслов. Три комитета конгресса США намереваются заняться выяснением роли государственного департамента в «умиротворении» С. Хусейна накануне вторжения в Кувейт. Ключевым свидетелем на слушаниях станет бывшая посол США в Багдаде Э. Гласпи. В июле прошлого года, буквально за несколько дней до иракской агрессии, она довела до сведения С. Хусейна официальную позицию американского правительства (доставленную, естественно, Дж. Бейкером). Позиция эта была совершенно недвусмысленной: Америку, сказала посол, не интересуют межарабские конфликты. Хусейн однозначно воспринял это заявление как подтверждение американского нейтралитета в предстоявшей ему войне. По-иному расценить его было нельзя. Вскоре после иракского вторжения посол Гласпи была смещена со своей должности и госдеп запретил ей высказываться на эту крайне щекотливую тему. Все последние месяцы американские средства массовой информации сутками напролет обсуждали и обсасывали со всех сторон проблемы Персидского залива. И не появлялась на экранах только бывшая посол США, прекрасно осведомленная об истинной подоплеке событий. Здешние средства массовой информации хорошо знают, где проходит граница между дозволенным и недозволенным. «След (в ходе слушаний в конгрессе.— В. Л.) дотянется и до Бейкера,— заметил один из работников аппарата сената.— Либо он знал обо всем. Либо просто заснул на посту».

Но все это в будущем. А пока в Америке готовится к маршам и парадам.

РАЗНОЛИКАЯ СТРОКА

Эй-би-си (США)

«Горбачев хочет добиться всенародного одобрения сохранения Союза с ограниченной властью республик, Ельцин призывает голосовать против и желает, чтобы Россия одобрила его план о прямых выборах Президента, что даст ему возможность бороться за еще большую власть. Предстоящий общесоюзный референдум может ничего не решить, если и Горбачев, и Ельцин получат одобрение своих программ, что кажется вполне вероятным. Будут созданы условия для продолжения борьбы между ними без видимого конца».

ТАНЮГ (Югославия)

Сообщая о состоявшемся в Москве, близ Кремля, «большом антикоммунистическом и антисоциалистическом митинге», агентство, в частности, отметило: «Градоначальник Москвы Гавриил Попов во всех страданиях народа и государства обвинил КПСС и ее руководство, подчеркнув, что за шесть лет перестройки ему не удалось разработать стратегию и тактику. При этом он не сказал о том, какими же являются стратегия и тактика демократического руководства Москвы, которое уже год суверенно управляет советской столицей». «Наблюдатели указывают, что силы, называющие себя демократическими, стараются все ошибки приписать центральному руководству, хотя там, где они завоевали власть, положение нисколько не является лучшим по сравнению с общей ситуацией».

Нынешний митинг, указывает в заключение ТАНЮГ, показал, что «демократический лагерь» испытывает «большую нервозность» и принимает «скоропалительные решения, чтобы помешать М. Горбачеву добиться решающей победы на будущей неделе».

Рейтер (Великобритания)

События в политической и экономической жизни Советского Союза очень беспокоят западные банки и фирмы, вкладывающие средства в эту страну. «Мы не в состоянии правильно оценить ситуацию в СССР. Мы оказываемся в полнейшем неведении относительно возможных событий», — заявил Аксель Лебан, директор крупнейшего в Германии «Дойче банк», занимающийся делами банка в Советском Союзе. По его словам, экономический развал СССР стал катастрофой для банкиров, осуществлявших разовые кредиты. «Дойче банк», с энтузиазмом воспринявший начало перестройки, предоставил СССР кредит на три миллиарда марок в 1986 году. Однако спад в советской экономике, несмотря на желание Запада продолжать кредитование, заставляет банкиров быть более осторожными. «Это был упущенный экономический и политический шанс, который должен предостеречь нас от подобных действий в будущем», — считает директор «Дойче банк».

ЗА 24 ЧАСА

ИРАК

ЧЕЛОВЕК НОМЕР 2 багдадского режима, заместитель премьер-министра Ирака Таха Ясин Рамадан убит телохранителем иракского президента Саддама Хусейна, утверждает египетская «Аль-Ахрам». По данным газеты, Рамадан был застрелен одним из личных охранников президента в тот момент, когда сам пытался выстрелить в Саддама Хусейна. Рамадану якобы стало известно о том, что Саддам отдал приказ уничтожить всю его семью, пишет газета, ссылаясь на источники иракской оппозиции. Ранее сообщалось, что семья Тахи Ясина Рамадана погибла во время одного из налетов союзной авиации. В сообщении «Аль-Ахрам» ничего не говорится о времени совершения покушения на иракского президента. Официальных сообщений из Багдада по этому поводу не поступало. Информация пока не подтверждается по другим источникам.

ЮАР

В ДАЧЕ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ уличен главный свидетель обвинения по делу Винни Манделы, супруги заместителя президента Африканского национального конгресса Южной Африки. Ее обвиняют в «похищении четырех подростков и совершении насилия над ними». В понедельник Кеннет Кгасе во время перекрестного допроса вынужден был признать в верховном суде Йоханнесбурга, что ввел следствие в заблуждение, исказив подробности своего похищения, изложенные им ранее в статье для британской газеты «Санди телеграф».

РУМЫНИЯ

ШТРАФ В РАЗМЕРЕ ПОЛМИЛЛИОНА лей или тюремное заключение сроком до 6 лет — такие меры правительство Румынии предложило применять в отношении журналистов, допустивших клевету в адрес президента страны, государственных учреждений, армии и полиции. Проект этого закона, обсуждение которого уже началось в парламенте страны, опубликован сегодня в румынской профсоюзной печати.

БЕНИН

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ПЕРЕХОДНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Бенина Нисефор Согло победил в первом туре президентских выборов, значительно оторвавшись от других кандидатов. В ходе голосования, состоявшегося в выходные дни, за него отдали голоса 37 процентов бенинцев, принявших участие в выборах. Нынешний президент страны Матье Кереку набрал 26 процентов голосов. Во второй тур прошел и третий кандидат — лидер партии «Наше общее дело» Альбер Тевоэджре, набравший 14 процентов голосов. Спор за пост главы государства будет разрешен избирателями во время второго тура 24 марта.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

БОЛЬШИНСТВО БРИТАНЦЕВ считает, что обладать пятью дворцами — это слишком много даже для их королевы, и хотя по-прежнему готовы согласиться с тем, что монарха надо субсидировать за счет средств из государственной казны, тем не менее выступают против того, чтобы за их счет беспечно жили остальные члены королевской семьи. Таково одно из открытий опроса общественного мнения, проведенного для газеты «Тудей» службой Ай-си-эм.

(ТАСС, 12).

Официальные сообщения

12 марта секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с группой депутатов парламента от социал-демократической партии Японии во главе с Т. Окадой. Дружественная беседа была посвящена ситуации в зоне Персидского залива, перспективам развития советско-японских отношений, а также сотрудничеству между КПСС и СДПЯ.

◇

На состоявшемся 12 марта в Москве брифинге руководителя пресс-службы главы Советского государства В. Н. Игнатенко было сообщено о программе предстоящего визита государственного секретаря США Дж. Бейкера, который прибудет в Москву 14 марта. На следующий день назначена его встреча с М. С. Горбачевым. Государственный секретарь отбудет из СССР в субботу. Отмечалось, что по мере решения проблем послевоенного урегулирования в Персидском заливе весьма важен контакт с США. Поэтому приезд в Москву Дж. Бейкера с «солидным дипломатическим багажом» после поездки по странам ближневосточного региона, его встречи с Президентом и министром иностранных дел СССР имеют большое значение.

(ТАСС).

Встреча Т. Озала с Б. Н. Ельциным

12 марта в Доме Советов РСФСР состоялась встреча президента Турецкой Республики Тургута Озала и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина.

Как сообщил Комитет по международным делам и внешнеэкономическим связям Верховного Совета РСФСР, имел место обстоятельный обмен мнениями по широкому спектру связей между Российской Федерацией и Турцией. Была выражена взаимная заинтересованность в их развитии, прежде всего по практически значимым конкретным направлениям в контексте углубления советско-турецких отношений. Особое внимание было уделено обмену опытом в области разработки социально-экономических реформ.

Президент Т. Озал пригласил Б. Н. Ельцина посетить Турцию в удобное для него время. Приглашение было с благодарностью принято.

(ТАСС).

Со времени бурных событий в Восточной Европе прошло более года. Над регионом пронесся тайфун быстротечных перемен, распались режимы власти, казавшиеся монолитными. Прогнозы было делать нелегко, не все они подтвердились. Сейчас многое прояснилось в отношении как характера перемен, так и перспектив развития восточноевропейских стран, а также возможных рамок сотрудничества Советского Союза с ними.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОЛИТОЛОГА

Восточная Европа: «Тайфун» перемен

ЭТА ПРОБЛЕМА особо привлекает внимание советских людей. Ведь наши страны веками делили единое геополитическое пространство, были тесно связаны все послевоенные годы. В этот регион СССР вложил большие средства. Нельзя забывать и того, что за освобождение стран Восточной Европы от фашизма отдали свои жизни сотни тысяч советских воинов.

Новая ситуация требует осмысления, анализа с точки зрения наших долгосрочных интересов. В конце января Секретариат ЦК КПСС обсудил вопрос о развитии обстановки в Восточной Европе и нашей политике в этом районе. Прежде всего было отмечено, что политическое и идеологическое лицо Восточной Европы качественно изменилось. Прежняя система власти разрушена, бывшие правящие партии в большинстве стран рассыпались или отброшены на обочину политической жизни. У власти оказались коалиции оппозиционных сил. Происходящие сдвиги идут в направлении смены государственного и общественного строя, заметно трансформируется шкала признанных общественных ценностей. Все более меняется ориентация внешней политики этих стран.

В чем причины таких изменений? Мнения на этот счет более или менее выкристаллизовались. Прежде всего они есть результат совокупного действия кризисных процессов, охвативших все страны «реального социализма» в конце 70-х — начале 80-х годов. Административно-распорядительная система социализма с характерной для нее слитностью партийных и государственных структур, мобилизационностью экономики, ограничениями демократии и свободы слова зашла в тупик. Если после второй мировой войны на востоке Европы благодаря системе государственного социализма было быстро восстановлено народное хозяйство, достигнуты сравнительно высокие темпы развития и в 70-е годы обеспечен стратегический паритет с Западом в сфере обороны, то позднее дефекты модели сказывались все больше. Ярче всего это проявилось в отставании в сфере экономики, научно-технического прогресса и уровня жизни.

При всей многоплановости причин крушения в Восточной Европе послесталинской модели социализма главную роль сыграли внутренние факторы. Политическая и идеологическая система закостенели, правящие структуры оторвались от народа. Время для глубоких реформ было упущено. Их надо было проводить по крайней мере в период «пражской весны». Если мы в Советском Союзе пришли к выводу, причем только к середине 80-х годов, что дальше так жить нельзя, то у наших соседей это признание затянулось или не состоялось. Инициатива перешла в руки других сил. Попытки правящих партий в 1988—1989 гг. спасти положение уступками в пользу крепнувшей оппозиции, перетасовкой политических лидеров и частичными переменами курса нигде не дали результата.

Можно дискутировать, произошла ли демократическая революция (мирная или с вооруженным восстанием и заговором в армии, как в Румынии) или имела место сдача власти в результате договоренности слабеющих компартий и набирающих мощь оппозиционных движений, или произошла реставрация старых порядков, но итог один — обновления общества на социалистической основе не получилось ни в одной из этих стран, хотя предпосылки для него объективно имелись. Политический поворот был закреплен на выборах в течение 1990 года. Сейчас левые партии, все еще не преодолевшие последствий своего поражения, в лучшем случае могут рассчитывать примерно на 20—30 процентов голосов избирателей.

Общественные сдвиги в странах все больше разворачиваются сейчас в направлении отказа от прежних ценностей, отрицания всего, что было связано с социализмом. Взят курс на смену строя. Перемены охватили сначала сферу надстройки, социально-экономическая структура стала предметом коренных реформ с середины 1990 года. В ряде стран речь открыто идет о капитализации, в других — о переходных этапах, смешанных формах, но вектор движения один.

Во всем этом есть один существенный момент. Нынешние правящие силы пришли на капитанский мостик в условиях народного недовольства политикой коммунистических и рабочих партий, управлявших странами четыре десятилетия, т. е. они пришли к власти на волне критики и отрицания, под флагом многопартийной демократии, плюрализма, обеспечения прав личности, государственной независимости. На парламентских выборах никто не призывал к капиталистическим порядкам, все новые партии и движения проклинали коммунистов, обещали улучшить благосостояние и обеспечить свободу. Но чудес не произошло, поэтому многие разочарованы. Поэтому и говорят об «украденных плодах» революции. В реальной жизни везде заметны рост трудностей в экономике, ухудшение условий жизни, инфляция, безработица. Усиливается социальная напряженность, наблюдаются социальные взрывы. А это подталкивает новые власти к закручиванию гаек, введению авторитарных форм правления. Чего стоит, например, законопроект в ЧСФР «об угрозе государству»! Для общественной атмосферы, несмотря на оттеснение левых партий, по-прежнему характерны яростные нападки на коммунистов, сторонников социализма, попытки переложить на них ответственность как за явные, так и за мнимые ошибки в управлении странами в недавнем прошлом.

В Польше, Чехословакии, Венгрии основные общественные столкновения разворачиваются вокруг приватизации государственного, общественного сектора, закрытия нерентабельных предприятий. В укреплении частного сектора, привлечении иностранного капитала, в развитии связей с ЕЭС правительственные структуры видят выход из общенационального кризиса.

В ЦЕЛОМ не вызывает сомнения, что в результате цепной реакции «бархатных революций» в восточноевропейском регионе установилась полоса болезненных политических и социальных перемен и жесткой адаптации к требованиям рыночного хозяйства. Обстановка в ряде стран отличается нестабильностью. Наивно, однако, думать, что в этих условиях возможно восстановление прежнего положения партий социалистической ориентации.

Но ясно, что «возврат в Европу», провозглашенный новыми правительствами, обещает быть длительным и трудным. Пробиться на западные рынки нелегко, давит бремя задолженности, нужны структурные реформы, а обещанный дождь кредитов пока не дошел до этого региона. К тому же переход в торговле с Советским Союзом на расчеты в долларах также создал дополнительные экономические трудности, лишив многие предприятия советских заказов или заставив работать на склад.

В этих условиях в регионе прослеживается тенденция в сторону усиления националистических, шовинистических настроений, заметным становится крен вправо правящих группировок. Происходит поляризация сил в таких движениях, как «Солидарность» или «Гражданский форум». Причем внутренние потребности проведения жесткой линии нередко прикрываются ссылками на угрозу со стороны СССР. Конечно, неопределенность обстановки в нашей стране не может не беспокоить наших соседей. Но до «угроз» ли нам?

ЛЮДИ помнят, что начальный импульс для перемен пришел из Советского Союза. На переломном этапе наша страна проявила уважение к социальному выбору соседей. Реакция советского руководства на кардинальные перемены в жизни этих стран отличалась взвешенностью и спокойствием. Советские войска, находившиеся там, на этот раз не вмешивались во внутренние дела. Более того, они сейчас уходят из региона. Нельзя не отметить, что это способствовало росту доверия к внешней политике СССР в духе нового политического мышления.

Однако ограничиться этими констатациями — значит не сказать всей правды. А действительность гораздо сложнее. Отношение к Советскому Союзу в этом районе далеко не однозначное. Развалилась прежняя система отношений. Однако новой пока нет, образовался некий вакуум. Звучат обвинения в наш адрес.

Напрашивается вывод, что в нашей внешней политике этот прежде приоритетный регион неоправданно отошел на задний план. Объемы связей упали до предельно низкой отметки. Об этом говорилось на заседании в ЦК КПСС. И дело не только в крахе структур государственного социализма в Восточной Европе, в исчезновении социальной однотипности былых союзников.

В общем наша внешняя политика последних лет была заострена на улучшение отношений с крупными капиталистическими странами, на решение глобальных проблем. Важность этих задач не подлежит сомнению. Уменьшение интереса к соседним странам объяснялось и тем, что многие лидеры бывших социалистических стран встретили в штыки советскую перестройку. Наши советы о необходимости перемен, излагавшиеся в осторожной, деликатной форме, через рассказ о советском опыте, нередко отвергались. Вмешиваться в дела правящих партий советская сторона не хотела и не могла. Силовой путь исключался. Запас прочности у режимов оказался небольшим. В экономической сфере у нас не было средств на вытягивание друзей из экономических трудностей, особенно из долгов. А их насчитывалось более 100 млрд. долларов. Вероятно, вначале думалось, что перестройка в СССР быстро принесет результаты, мы рванем вперед, а тогда можно будет помочь и соседям.

Но все получилось иначе. Наш внутренний кризис углублялся. Советское присутствие в этом районе все более слабело, события развивались лавинообразно. Что же касается Запада, то, не вмешиваясь прямо, он нашел пути поощрения новых политических сил, обещаниями экономической помощи существенно влиял на вектор перемен. Нейтральная выжидательная позиция Москвы и морально-политическая поддержка со стороны США и других западных стран оказывали разное воздействие. Вхождение ГДР в состав ФРГ и соответственно присоединение к НАТО — показатель ослабления влияния СССР в регионе.

Несмотря на успешное завершение нелегких переговоров по германскому урегулированию, ратификацию договоров, наша политика в Восточной Европе — не без основания — воспринимается как пассивная, как не поддающийся рациональному объяснению уход Советского Союза из бывшего «содружества» без учета произведенных нами огромных материальных и духовных инвестиций. И хотя предпринимались попытки найти общий язык, отношения Советского Союза с соседними странами осложнились. Наблюдается преимущественно скептическое, порой недружелюбное отношение к СССР в кругах, пришедших к власти в странах Восточной Европы. Если после 1985 года в оппозиционных движениях этих стран советская перестройка рассматривалась как фактор, помогающий им реформировать с позиций плюрализма и демократии свои режимы, то теперь правящие круги не останавливаются перед вмешательством во внутренние дела СССР, выступают заодно с теми, кто ставит у нас под вопрос социалистическую перспективу и существование СССР как цельного государства.

ПОВОРОТ событий в Восточной Европе произвел сильное негативное воздействие на самые широкие слои советского общества. Он стимулировал атаки деструктивных сил на КПСС, повторяющих сценарии, отработанные в Восточной Европе. Распад социалистического содружества, несомненно, содействовал сепаратистским тенденциям внутри СССР. Весьма серьезным остается общий психологический эффект, вызванный крахом наших союзников. На этом фоне появились сомнения в обоснованности некоторых внешнеполитических шагов нашей страны. Вынужденное и неподготовленное возвращение на родину наиболее мощной группировки советских войск, ликвидация нашей военной инфраструктуры в Восточной Европе вызвали негативное отношение в военных кругах. Встает вопрос об обеспечении наших западных границ. Объяснимо и возмущение ветеранов, наблюдающих глумление над нашими памятниками. Неоднозначно отношение членов КПСС к ситуации, в которой оказались наши зарубежные товарищи, подвергающиеся преследованиям.

Приходится учитывать, что корректное в научном отношении утверждение о том, что в странах Восточной Европы произошел крах послесталинской модели социализма, воспринимается на уровне обыденного сознания, в широких массах как крах социализма вообще, как исторический тупик.

Иными словами, перемены на востоке Европы перевернули многие привычные понятия и создали новую ситуацию. Наши отношения со странами этого региона не могут быть прежними. Но наши страны были и остаются соседями. Этот регион по причинам геополитическим, историческим, политическим, экономическим и этнокультурным сохраняет большое значение для Советского Союза. Взаимозависимость наших стран велика. Наши соседи, несмотря на идеологические антипатии некоторых кругов, не меньше нас заинтересованы в строительстве новых связей с СССР. Об этом шла речь во время встреч М. С. Горбачева в Париже с лидерами ряда восточноевропейских стран. В 1991 г. предстоят новые контакты.

Таким образом, жизнь подвела нас к необходимости выработки новой концепции связей на основе прагматического баланса интересов. Для этого нужны иные договорные рамки этих связей, т. к. прежние договоры о дружбе и сотрудничестве устарели. Работа над текстами новых договоров с Венгрией, Румынией и Чехословакией уже началась. Будут ли это договоры о добрососедстве и сотрудничестве или о дружественных отношениях, или о принципах отношений — говорить пока рано.

В чем же выражаются наши интересы? Обсуждения этих проблем специалистами показывают, что мы, как и восточноевропейские страны, заинтересованы в добрососедстве, в корректных, взаимовыгодных отношениях, основанных на общепризнанных нормах международного права, учитывающих опыт развития европейского процесса.

Весьма важно, чтобы соседние государства проводили по отношению к нам дружественную политику, не были бы источниками антисоветизма, не играли роль внешнего катализатора национального сепаратизма и центробежных тенденций в Советском Союзе, не были бы проводниками политики сил, не оставивших планы перекройки политической карты Европы. Все это реальные факторы.

Вся наша история подводит к выводу о том, что от соседей не должна исходить реальная или потенциальная угроза военной безопасности Советского Союза. При любом развитии событий в Европе эти страны должны оставаться свободными от иностранных баз и от иностранных вооруженных сил.

НЕДАВНО достигнута договоренность о ликвидации военных структур Варшавского Договора. Варшавский Договор выполнил свою историческую роль, в том числе выдвинув ряд мирных инициатив. Интересы своей обороны мы в состоянии обеспечить самостоятельно. Но договор еще существует, сохраняются определенные механизмы внешнеполитических консультаций стран-участниц. Правда, некоторые наши соседи демонстративно стремятся уже сейчас усилить связи с НАТО. Кое-кто заявляет даже о желании вступить в этот военно-политический союз. Очевидно, следует с резервом относиться к такого рода заявлениям. Смысл мирных процессов в Европе не в том, чтобы войска НАТО пришли к границам СССР. Судя по реакции в западноевропейских столицах, подобные выступления воспринимаются там как обременительные для НАТО. В частности, с точки зрения последствий для переговоров по сокращению обычных вооружений и вооруженных сил на континенте.

Но вопрос есть: ведь американцы хотели бы видеть именно НАТО в качестве костяка будущей системы безопасности в Европе. Похоже, вопрос о внеблоковой системе европейской безопасности отодвигается. Многое прояснит окончание конфликта в Персидском заливе. А пока же рождаются «треугольники» — Польша, Чехословакия и Венгрия. Пока без институтов и оформления союзов, но с намеком на необходимость воспрепятствовать «реставрации прежних порядков». Время покажет долговечность и смысл этих и других субрегиональных объединений. Не хотелось, чтобы это опять было связано с какими-то «санитарными кордонами», «малыми антантами» и т. д.

С учетом глубокой потребности всех европейских государств в успешном ходе общеевропейского процесса наша страна особенно заинтересована в мирном развитии Восточной Европы, при котором межнациональные, территориальные и другие трения и споры не перерастали бы в конфликты. Превращение Восточной Европы в регион стабильности, взаимодействия и сотрудничества — непременное условие продвижения к единому европейскому пространству и участия в нем СССР. В этом заключается, можно сказать, наш общегосударственный интерес.

Есть много привлекательного в модели двусторонних отношений типа советско-финских. Особенно большое значение имеют экономические связи. Наши соседи жизненно заинтересованы в поставках из СССР энергоносителей, некоторых видов сырья, а также машин. Нельзя забывать, что восточноевропейский регион представляет собой естественный рынок для нашей промышленной продукции, а также инвестиционной, предпринимательской и другой хозяйственной деятельности. Пока делаются только первые шаги для взаимодействия на рыночных основах. Валюты нет ни у нас, ни у соседей, поэтому какое-то время можно было бы использовать валютный клиринг и бартеры. Вряд ли уместно уповать только на объективное совпадение интересов в экономической сфере. Нужен встречный поиск современных форм сотрудничества, нужны доказательства надежности партнерских обязательств. Создание новой организации многостороннего экономического сотрудничества, идущей на смену СЭВ, опиравшегося на планово-директивный централизованный механизм связей, очевидно, поможет воссозданию ткани сотрудничества. Думается, что после неизбежного падения объемов взаимной торговли наступит этап ее динамичного развития на новой, упорядоченной базе.

Имеются возможности сохранения нашего культурного присутствия в Восточной Европе, особенно в славянских странах. На пользу делу пошло бы оживление связей по линии породненных городов и областей, более полное использование потенциала «народной дипломатии».

Возникает два вопроса. Как относятся наши соседи к перестройке отношений с СССР на новой, неидеологизированной основе? Можно с уверенностью сказать, что конструктивно мыслящие политические круги проявляют к этому большой интерес. Их влияние преобладающее. Положительно было воспринято всеми предложение М. С. Горбачева о созыве совещания ПКК в Будапеште. Наши дипломаты утверждают, что низшая точка спада в сотрудничестве вроде бы уже позади. А какова точка зрения Запада? Вряд ли можно считать, что состояние нестабильности и хаоса в регионе отвечает интересам наших западных партнеров.

Таким образом, признавая реальности перемен в Восточной Европе и на континенте в целом, закономерно поставить вопрос о необходимости практического строительства добрососедских и взаимовыгодных отношений между нашей страной и ее соседями. Дело за политическими партиями, правительственными и парламентскими связями.

Активизация сотрудничества КПСС с новыми партиями, а также с новыми политическими образованиями региона также пойдет на пользу общения наших народов. Опыт свидетельствует, что паузы и перебои в сотрудничестве противоречат нашим долгосрочным интересам, несовместимы с историческими традициями и не способствуют решению совместных задач по продолжению мирного европейского процесса.

Валерий МУСАТОВ.

Фото Н. Еремченко.

Новый день для континента начался с крушения Берлинской стены

Тэтчер прерывает молчание...

Маргарет Тэтчер прервала длившееся три с лишним месяца добровольное молчание. Сделала она это в Соединенных Штатах, дав серию интервью для телевидения и печати. Изливая душу американцам, она не в меньшей степени предназначала свою исповедь и для здешнего общественного мнения, предупреждая некоторыми высказываниями, что намерена бороться против размывания ее завоеваний.

Как ощущает себя Маргарет Тэтчер после 11 с половиной лет пребывания на посту главы британского правительства? Беседуя с одной из самых известных тележурналистов Америки Барбарой Уолтерс, бывший премьер не скрывала, какие тяжелые душевные муки выпали на ее долю. «Даже сейчас, — говорит она, — когда мы направляемся по улице Уайтхола к Вестминстеру или едем в сторону дома, который неподалеку, мое сознание по привычке диктует: надо повернуть на Даунинг-стрит. И тут я понимаю, что мы уже этого не сделаем».

«Помню, — продолжает Тэтчер, — когда услышала, что танки вошли в Вильнюс, я буквально подскочила к телефону и набрала номер. А потом спохватилась: я уже больше не премьер-министр».

Маргарет Тэтчер не случайно решила избрать трибуной для своих первых публичных выступлений Соединенные Штаты. В этой стране она, пожалуй, пользуется наибольшей популярностью, граничащей со статусом суперзвезды. Американцы очень хотели бы видеть характерные для Тэтчер качества — твердость характера, последовательность, негибкость — в собственных президентах. Джордж Буш, в качестве высшего комплимента этой женщине, вспомнил фразу Тэтчер, обращенную к нему накануне войны в Персидском заливе: «Помни, Джордж, сейчас не время колебаться». Кстати, он удостоил бывшего премьера высшей в США гражданской награды «Медали Свободы».

Многие американцы, как, впрочем, и мы, по-прежнему недоумевают, почему консерваторы с такой легкостью распрощались с Тэтчер. Впрочем, по этому поводу недоумевает и сама она. «Очень часто, — сказала бывший премьер Барбаре Уолтерс, — решения, которые приходится принимать, нужны для нашей страны в долгосрочном плане, однако в краткосрочном они кажутся жесткими... Но вполне естественно рассчитывать, что наша партия будет нас поддерживать в столь нелегкие времена. Однако некоторые из членов партии не стали этого делать... Они испугались. Ну и бог с ними».

А может быть, иным мужчинам в правительстве и партии было не очень приятно выслушивать жесткие указания и наставления от женщины? И это Маргарет Тэтчер допускает: «Я думаю, что в моей партии они сочли бы такой стиль очень хорошим, если бы он исходил от мужчины. Но некоторым трудно было выслушивать подобное от женщины. Вот такие дела. По-моему, это мелочный подход».

Впрочем, хотят того англичане или нет, Маргарет Тэтчер дала ясно понять, что выслушивать ее к нынешнему правительству, и стране в целом еще придется. Она пока не собирается уходить с политической сцены. Более того, бывший премьер подвергла критике некоторые, по ее мнению, неблагоприятные сдвиги в политике. «Я, — сказала она, — вижу попытки подорвать достигнутое и вернуться к увеличению полномочий правительства». Это явный кивок в сторону стремления нового премьера Джона Мейджора подкрепить некоторые из правительственных программ социального вспомоществования, увеличить ассигнования на системы здравоохранения и образования, а также в какой-то форме избавиться от подушного налога, стоившего консерваторам поддержки немалого числа избирателей.

Беспокоит Тэтчер и более мягкий, конструктивный подход нового премьера к вопросам европейской интеграции. В еще одном американском интервью она без обиняков предупредила, что в объединенной Европе мощная Германия может заслонить собой другие страны и поставить их в подчиненное положение. «Немцы, — сказала Тэтчер, — стали бы доминировать в Европе, поскольку у них самая большая страна. Я думаю, что немецкие не нас согласились бы на этом». Говоря о необходимости сохранить суверенитет британского парламента, самобытность и демократические традиции страны, Тэтчер напомнила, что кафедра парламентов существует уже 700 лет, не без снисхождения заметив, что демократически избранный германский парламент действует лишь 40 лет. Мол, сравните, где более зрелая демократия.

Эти замечания последовали в не совсем удобный момент для Джона Мейджора: именно в тот день, когда он отправился с визитом в Бонн для «цементирования» отношений с канцлером Колем. Британскому премьеру, видимо, придется убеждать своего западногерманского собеседника, что действует он самостоятельно, а не с оглядкой на «инструктора по вождению».

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

РОССИЙСКАЯ ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ БИРЖА

РОССИЙСКАЯ
ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ
БИРЖА

РАБОТАЕТ ПО ДОГОВОРАМ
С СОРОКА РЕГИОНАЛЬНЫМИ
И РЕСПУБЛИКАНСКИМИ
БИРЖАМИ,
ИСПОЛЬЗУЮЩИМИ
КОТИРОВКИ РТСБ.

РТСБ — ЭТО САМАЯ КРУПНАЯ БИРЖА В СССР.

РТСБ — ЭТО 582 БРОКЕРСКИЕ КОНТОРЫ ВО ВСЕХ РЕСПУБЛИКАХ И РЕГИОНАХ СССР.

РТСБ — ЭТО ГЛАСНОЕ, СВОБОДНОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЦЕН НА ТОВАРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЕМОЕ КОНКУРЕНЦИЕЙ НЕЗАВИСИМЫХ БРОКЕРСКИХ КОНТОР.

Клиенты Российской товарно-сырьевой биржи могут приобретать и реализовывать продукцию, сырье, договоры на поставки и ценные бумаги через разветвленную сеть брокерских контор РТСБ. Только через наши брокерские конторы вы сможете участвовать в операциях на бирже.

Брокерская контора приступает к работе с заявкой клиента после заключения с ним биржевого контракта или контракта на долгосрочное обслуживание.

Комиссионные отчисления брокерской конторы бирже — 0,2% от общего объема сделки.

Заявки на участие в торгах Российской товарно-сырьевой биржи можно подавать непосредственно брокерским конторам или через биржевой информационный канал — телефон 262-80-80. Биржевой канал РТСБ работает круглосуточно!

РОССИЙСКАЯ
ТОВАРНО-СЫРЬЕВАЯ
БИРЖА —

ЭТО ГАРАНТИЯ ЧЕСТНЫХ
КОММЕРЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ
С КЛИЕНТАМИ,
ВОЗМОЖНОСТЬ БЫСТРОГО
ПРИОБРЕТЕНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРА.

«ОРТЭКС»

НЕ ЖДЕТ РЫНКА — ОН ЕГО ФОРМИРУЕТ, ДЕЛАЯ ВАШИ РУБЛИ СВОБОДНО КОНВЕРТИРУЕМЫМИ СЕГОДНЯ

ИМПОРТНЫЕ ПОСТАВКИ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПО РЫНОЧНЫМ ЦЕНАМ С ОПЛАТОЙ **ТОЛЬКО В РУБЛЯХ** ПРОДУКЦИИ ВЕДУЩИХ ФИРМ ЯПОНИИ, США, ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, ЮЖНОЙ КОРЕИ.
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ОРТЭКС» ПРЕДЛАГАЕТ:

ОРГТЕХНИКУ И СРЕДСТВА СВЯЗИ:
ТЕЛЕФОННЫЕ АППАРАТЫ, ТЕЛЕФОННЫЕ АППАРАТЫ С АВТООТВЕТЧИКАМИ, ТЕЛЕФАКСЫ, ФОТОКОПИРОВАЛЬНЫЕ МАШИНЫ ФОРМАТА А3, А4, ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЕЧАТНЫЕ МАШИНЫ С РУССКИМ И ЛАТИНСКИМ ШРИФТОМ, ДИКТОФОНЫ, НАСТОЛЬНЫЕ БУХГАЛТЕРСКИЕ КАЛЬКУЛЯТОРЫ, КАЛЬКУЛЯТОРЫ С ПЕЧАТАЮЩИМ УСТРОЙСТВОМ, ТЕРМОБУМАГУ ДЛЯ ТЕЛЕФАКСОВ, КАРТРИДЖИ ДЛЯ ФОТОКОПИРОВАЛЬНЫХ МАШИН ФОРМАТА А4

ТЕЛЕВИДЕОАППАРАТУРУ И ОБОРУДОВАНИЕ:
ТЕЛЕВИЗОРЫ С ЭКРАНОМ ОТ 36 ДО 72 СМ, ВИДЕОМАГНИТОФОНЫ VHS PAL/SEKAM, VHS MULTISYSTEM, ВИДЕОПЛЕЙЕРЫ, ВИДЕОКАМЕРЫ VHS MOVIE

БЫТОВЫЕ ЭЛЕКТРОТОВАРЫ:
КОНДИЦИОНЕРЫ, ПОРТАТИВНЫЕ ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРЫ; ХОЛОДИЛЬНИКИ, МОРОЗИЛЬНЫЕ ШКАФЫ; ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ И ГАЗОВЫЕ ПЛИТЫ; СВЧ-ПЕЧИ, ПЫЛЕСОСЫ, КУХОННЫЕ КОМБАЙНЫ; ШВЕЙНЫЕ, ВЯЗАЛЬНЫЕ, СТИРАЛЬНЫЕ МАШИНЫ

МЕДИЦИНСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ОБОРУДОВАНИЕ:
УЛЬТРАЗВУКОВЫЕ СКАННЕРЫ «АЛОКА», ЭЛЕКТРОКАРДИОГРАФЫ, ЭНЦЕФАЛОГРАФЫ, ТРАНСПОРТНЫЕ ИНКУБАТОРЫ, СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

НОВЫЕ И БЫВШИЕ В УПОТРЕБЛЕНИИ ЛЕГКОВЫЕ АВТОМОБИЛИ, МИКРОАВТОБУСЫ, ДЖИПЫ:
ФОРД «ТРАНЗИТ», «СКОРПИО», «СЬЕРРА», ЛИНКОЛЬН «КОНТИНЕНТАЛЬ», МЕРСЕДЕС «190 Е», «200 Е», «280 SE», «300 SE», ВОЛЬВО «460 GL», «940 GL», ОПЕЛЬ «ОМЕГА», ДЖИП «ЧЕРОКИ», НИССАН «ПАТРОЛ», АВТОБУС «МЕРСЕДЕС-0303» (49 мест), АВТОБУС «НЕОПЛАН» (77 МЕСТ)

Единичные, мелкооптовые поставки организациям по договорам лизинга в сжатые сроки.

Оплата по аккредитиву, депозиту либо чековой книжке!

Наш адрес:
117593, Москва, «ОРТЭКС»,
телекс 131310 ORT SU,
факс (095) 427-6410,
телефон 427-11-01 (5 линий),
427-57-36, 427-66-11

Украинское представительство:
Киев-1, гостиница «Москва»,
«ОРТЭКС»,
факс (044) 229-3721,
телефон 228-00-19 (5 линий)

СЕРПАНТИН

Доверяй, но проверяй

Интерес к важным промышленным и военным объектам на территории Азербайджана со стороны западных спецслужб не ослабевает, а в последнее время все более нарастает. Применяются ухищренные способы, современные технические средства для того, чтобы получить секретную информацию. Об этом заявил на очередной пресс-конференции для журналистов местных и центральных средств массовой информации начальник отдела контрразведки КГБ республики Ф. Аббасов.

Только в течение минувшего года среди посетивших нас иностранцев выявлено 30 лиц, причастных к деятельности зарубежных спецслужб. Некоторые гости во время пребывания в Азербайджане для выполнения заданий разведывательных и иных подрывных центров идут на совершение таких противоправных действий, как нарушение правил фотосъемки, передвижения и проживания на территории СССР, въезда в погранзону, используют поддельные документы. С сентября 1989 года подобные нарушения были зафиксированы со стороны 44 иностранных граждан — эта цифра во много раз превышает аналогичные показатели за предшествующие годы.

Предмет особого внимания залетных визитеров — Нагорно-Карабахская автономная область республики. Только в минувшем году здесь было выявлено и выдворено за ее пределы 98 иностранцев, незаконно находившихся на территории НКАО и занимавшихся противоправной, антиобщественной деятельностью.

О чем говорят эти факты! Некоторые разведцентры за рубежом по-своему решили воспользоваться разрядкой международной напряженности, доброжелательным отношением советских людей к иностранцам, представителям деловых кругов, нашим гостеприимством и открытостью. Здесь, на наш взгляд, уместно вспомнить известное правило: «Доверяй, но проверяй». В условиях нарастания подрывной деятельности против Азербайджана КГБ республики и впредь будет вести активную работу по противодействию разведывательным акциям спецслужб иностранных государств.

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Баку.

Месть спекулянта

Бутылки с горючей смесью, брошенные в кабинет председателя, вызвали пожар в здании Ялтинского городского суда. Из кабинета огонь перекинулся на соседние помещения. Двое судей и посетитель, находившиеся в них, выпрыгнули в окно. Поспешившие пожарные погасили пламя, но часть здания спасти не удалось. Огнем уничтожены и некоторые дела, находящиеся в производстве.

Как установлено прокуратурой города, поджог совершил молодой инженер Н., промышлявший в Ялте спекуляцией сигаретами. За этот незаконный промысел по решению суда он был оштрафован. Затаив обиду, решил отомстить...

Л. РЯБЧИКОВ.
(Корр. Укринформ — ТАСС).

Деньги со свалки

Страсти по поводу обмена денег, казалось, улеглись, когда водитель спецавтохозяйства молдавского города Бельцы Л. Заяц обнаружил в вывезенном им на свалку мусоре пакет с 59 тысячами рублей в сто- и пятидесятирублевых купюрах. Как честный гражданин Леонид Степанович отнес свою находку председателю городской комиссии по обмену денежных купюр, сопроводив ее заявлением, в котором просил обменять для него в качестве вознаграждения хотя бы небольшую их часть.

Комиссия деньги приняла, выдала соответствующую справку, но вот насчет вознаграждения пообещали выяснить...

Счастливчиков, подобных Л. Заяц, в Молдове могло быть и поболее. Как сообщила газета «Воча попорулуй», в республике были представлены к обмену только 630 миллионов рублей из 700 в банкнотах 50- и 100-рублевых. Остальные 70 миллионов, наверное, на других свалках...

В. ДЕМИДЕЦКИЙ.
(Корр. ТАСС).

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

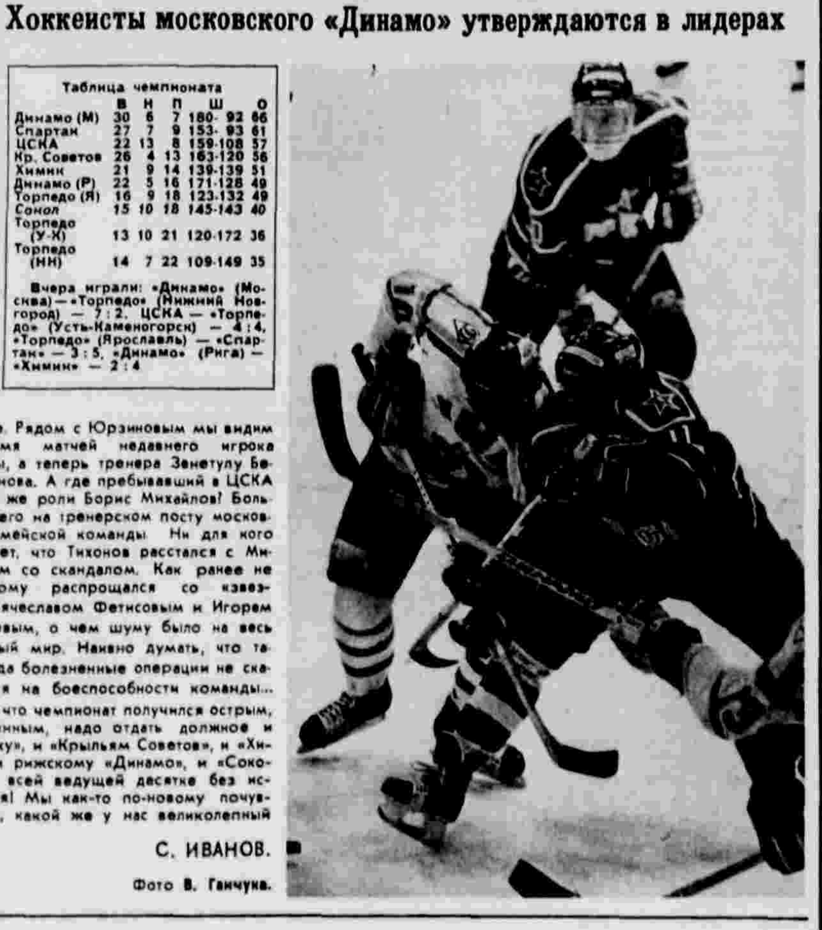
Сила в движении

Хоккеисты московского «Динамо» утверждаются в лидерах

Таблица чемпионата

	В	Н	П	Ш	О
Динамо (М)	30	6	7	180- 92	66
Спартак	27	7	9	153- 93	61
ЦСКА	22	13	8	159-108	57
Кр. Советов	26	4	13	163-120	56
Химик	21	9	14	139-139	51
Динамо (Р)	22	5	16	171-128	49
Торпедо (Я)	16	9	18	123-132	49
Сокол	*15*	*10*	*18*	*145-143*	*40*
Торпедо (У-К)	13	10	21	120-172	36
Торпедо (НН)	14	7	22	109-149	35

Вчера играли: «Динамо» (Москва) — «Торпедо» (Нижний Новгород) — 7 : 2. ЦСКА — «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — 4 : 4. «Торпедо» (Ярославль) — «Спартак» — 3 : 5. «Динамо» (Рига) — «Химик» — 2 : 4



СЕЙЧАС, когда московские динамовцы находятся в каком-нибудь шаге от победы в хоккейном чемпионате страны, вроде бы ни к чему вспоминать уже достаточно отдаленные события, относящиеся к середине всесоюзного турнира. И все же оглянуться есть смысл. Хоккейные болельщики, конечно, помнят, что в ту пору «Динамо» (Москва), добившееся было значительного отрыва от соперников, вдруг неудачно сыграло несколько матчей кряду и все его преимущество растаяло, «как дым, как утренний туман». Ну вот, решили хоккейные знатоки, все возвращается на круги своя — опять ЦСКА будет чемпионом, коль скоро динамовцы так быстро надломились в коленках от лидерской ноши..

Предположение, казавшееся вполне реальным, к удивлению старожилов трибун, не оправдалось. Но в чем же корень ошибки знатоков — в том, что московское «Динамо» стало иным или ЦСКА ныне не тот? Несомненно, сказались обе причины, но в большей степени первая — динамовская команда решительно преобразилась. И не только повысила игровые качества, но и характером окрепла. В былые времена ни за что бы ей не выиграть последний матч у ЦСКА, матч, который в хоккейных кругах приравняли к финалу — вот, мол, игра, в которой решается судьба первенства. Прежде армейцам в таких играх равных не было. На этот раз «Динамо» повело этот самый «финал» с такой мощью, что ЦСКА был обречен.

Было бы несправедливой обидой для московских динамовцев объяснить их успех тем, что ЦСКА впал в глубокую *перестройку, которая еще не дала ожи*даемого результата. Напротив, борьба за медали оказалась чрезвычайно напряженной, даже не упомнишь, было ли когда столько реальных претендентов на место в заветной тройке. «Динамо», которое рассталось с группой испытанных игроков, задававших тон в команде, рискнуло, как и ЦСКА, доверить важные роли молодым. Только тренеру Владимиру Юрзинову удалось это сделать успешнее, чем его армейскому коллеге Виктору Тихонову, и процесс смены поколений идет в «Динамо» менее болезненно.

И еще. Рядом с Юрзиновым мы видим во время матчей недавнего игрока команды, а теперь тренера Зинетулу Билялетдинова. А где пребывавший в ЦСКА в такой же роли Борис Михайлов? Больше нет его на тренерском посту московской армейской команды. Ни для кого не секрет, что Тихонов расстался с Михайловым со скандалом. Как ранее не по-доброму распрощался со «звездами» Вячеславом Фетисовым и Игорем Ларионовым, о чем шуму было на весь хоккейный мир. Наивно думать, что такого рода болезненные операции не сказываются на боеспособности команды...

За то, что чемпионат получился острым, напряженным, надо отдать должное и «Спартаку», и «Крыльям Советов», и «Химику», и рижскому «Динамо», и «Соколу». Да всей ведущей десятке без исключения! Мы как-то по-новому почувствовали, какой же у нас великолепный хоккей.

С. ИВАНОВ.

Фото В. Ганчука.

Вернется ли зритель?

От нашего специального корреспондента

В Мюнхене 12 марта открылся чемпионат мира по фигурному катанию на коньках. В составе нашей сборной выступят три спортивных и три танцевальных дуэта, трое мужчин и две женщины. Чего же мы ждем от нынешнего предолимпийского чемпионата? Изменится ли расстановка сил перед Играми в Альбервилле?

Наблюдая за тренировками большинства участников чемпионата, радуясь их возросшему мастерству и новым творческим поискам, хочется выразить уверенность, что именно этот чемпионат сумеет возродить прежнюю популярность фигурного катания и привлечет на трибуны новую волну болельщиков. Сегодня поражает не только рекордное количество его участников, но и расширенная география. Впервые на мировой лед выйдут спортсмены из Тайваня и Мехико, Новой Зеландии и Люксембурга. 27 стран представлены в одиночном катании, 11 — в парном и 17 — в спортивных танцах на льду. Сыграла определенную роль в увеличении количества участников, особенно в одиночном катании, отмена «школы».

Организаторы чемпионата гордятся тем, что именно немецкие фигуристы стали первыми обладателями золотых наград мирового первенства в парном катании. Сегодня отмечается столетний юбилей этого спортивного достижения. На праздник в качестве почетных гостей приглашены олимпийские чемпионы Людмила Белоусова и Олег Протопопов, они приезжают из швейцарского города Лозанна, Ирина Роднина, которая работает тренером по контракту в Америке, Елена Валова и Олег Васильев, которые тоже прилетают из США, где выступают в группе фигуристов-профессионалов во главе с олимпийским чемпионом Брайеном Бойтано. Но в числе приглашенных не только чемпионы, но и канадец Т. Крэнстон. Жаль, что традиции чествовать выдающихся мастеров прошлых лет мы не придерживаемся у себя в стране. Что греха таить, как только спортсмен или его тренер перестает приносить медали, о них забывают, ни о каких поощрительных приглашениях даже на всесоюзные турниры, а тем более в качестве почетных гостей, не ведется и речи. Не оценивая по достоинству свой «золотой фонд», мы из года в год теряем выдающихся мастеров и их тренеров, получающих гораздо большее признание за рубежом...

А пока все взоры устремлены на поединок виртуозов льда из СССР, США, Канады, Франции, Германии, Японии. По мнению специалистов, между представителями этих стран и развернется борьба за чемпионский титул. Журналисты обсуждают, каким будет подарок невесты француженки Изабель Дюшене своему жениху — олимпийскому чемпиону англичанину К. Дину. Объявлен день их помолвки — 18 мая. Дин — основной постановщик программ танцевальной пары сестры и брата Изабель и Поля Дюшене. На чемпионате Европы в Софии многие предсказывали этим спортсменам победу, но советские танцоры М. Климова и С. Пономаренко не уступили лидерства. Серьезно боролся за чемпионский титул и наш второй дуэт — М. Усова и А. Жулин. Борьба на немецком льду между тремя великолепными парами продолжится. Имена победителей мы узнаем 15 марта, в 13-го станут известны чемпионы мира в парном катании. Мы надеемся, что наши золотые традиции будут продолжены.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Мюнхен.

Турнирная орбита

● *ШАХМАТЫ. После одиннадцати туров на турнире в Линаресе впереди Каспаров, набравший 7,5 очка. На последующих местах Иванчук — 7 (1 партия отложена), Белявский — 7, Юсупов, Спилмэн — по 6,5, Ананд, Гельфанд, Любоевич, Тимман, Салов — по 5,5, Гуревич — 5 (1), Карпов — 4 (1), Эльвест — 3, Камский — 1,5 (1).*

В завершившемся туре Спилмэн победил Эльвеста, Салов — Белявского, вничью сыграли Гельфанд — Юсупов, Каспаров — Ананд, Тимман — Любоевич. Отложены партии Иванчук — Гуревич, Камский — Карпов. Была доиграна партия из девятого тура: Салов выиграл у Камского.

● *БАСКЕТБОЛ. Соперницами спортсменок СССР по предварительной группе «В» на чемпионате Европы-91 в Израиле (12—17 июня) будут команды Италии, Югославии и Польши. Группу «А» составят сборные ЧСФР, Венгрии, Болгарии и Израиля. Об этом сообщила исполнительная европейская комиссия Международной федерации баскетбола (ФИБА). Игры в группах пройдут по круговой системе. В полуфинал выходят по две лучшие сборные из каждого квартета.*

● *ШТАНГА. Артур Акоев из Владикавказа вышел победителем традиционного турнира штангистов на Кубок города Мейсена, став к тому же обладателем премии в 6 тысяч марок. Выступая среди супертяжеловесов, он показал лучший результат в двоеборье — 405 кг, что при пересчете по специальной таблице дало самый высокий процентный показатель — 94,10. Результаты этого турнира входят в зачет соревнований на Кубок мира.*

(ТАСС).

Курьер

● В СВЕТЕ «ЗВЕЗД» СПОРТА. Трехкратный чемпион мира в автогонках по «Формуле-1» Нелсон Пике выступил застрельщиком специальной программы «Ангел-хранитель», с помощью которой правительство столичного федерального округа стремится, наконец, покончить с беспризорщиной. Он взял на свое попечение расходы по образованию и медицинскому обеспечению трех мальчишек 12, 13 и 15 лет, которые из-за тяжелых семейных обстоятельств практически не ночевали дома, не посещали школу, перебивались случайными заработками. Теперь у них есть шанс получить образование, хорошую профессию. Примеру Пике собирается последовать Зико, многие годы ходивший в преемниках Пеле и ушедший из большого футбола чуть больше года назад (сейчас он занимает ответственную должность секретаря бразильского правительства по спорту), а также популярный певец Освалду Монтенегру.

● ХОЛЕРЫ НЕТ В УСТАВЕ. Южноамериканская конфедерация футбола угодила в нелегкую ситуацию. С одной стороны, если строго следовать букве устава, то руководители перуанских клубов «Университарио» и «Спорт бойз», подав протест по поводу неявки в Лиму своих соперников — парагвайских команд — на квалификационные матчи очередного розыгрыша Кубка освободителей (южноамериканский вариант Кубка европейских чемпионов), вправе требовать, чтобы нарушителям зачли за это поражение. С другой стороны, в Перу свирепствует эпидемия холеры, во всех южноамериканских странах принимают строжайшие карантинные меры. Даже если бы парагвайские спортсмены набрались отваги и захотели поехать, имеется правительственный декрет, временно запрещающий какие-либо визиты в Перу. Чем же виноваты парагвайцы, которым так не повезло с жеребьевкой!

● И ЛЕЖАЧИХ БЬЮТ. Поединок на карибском острове Гваделупа (заморский департамент Франции) между французом Жильбером Деле — чемпионом в среднем весе профессиональной лиги Всеобщей ассоциации бокса и претендентом на этот титул американцем Карлосом Эллиотом завершился трагически. Несмотря на три нокдауна, когда Эллиот уже лежал на ринге и с трудом поднимался до счета «девять», судья не остановил встречу. В итоге последовал неминуемый нокаут, после которого Эллиота в бессознательном состоянии повезли в больницу с тяжелым сотрясением мозга и двойным переломом челюсти.

(По сообщениям корр. «Правды»).

Спасибо, мяч!

Первый гол 54-го чемпионата СССР, забитый футболистом московского «Локомотива» Семиным в ворота владикавказского «Спартака», пожалуй, будет отмечен как один из самых эффектных в марте. Первый матч проводит в высшей лиге запорожский «Металлург» и добивается того, чего не смог сделать на днях мадридский «Реал», — выигрывает у московского «Спартака». И это — не единственный сюрприз на старте всесоюзного турнира, который начался, как говорится, с места в карьер.

Кроме запорожской сенсации, другая случилась выше по Днепру — в Киеве. Неожиданность не *в том, что московское «Торпедо»* выиграло в столице Украины у динамовцев. Уж такая это команда у автозаводцев, что при хорошем игровом настроении способна взять верх над любым соперником (как, к сожалению, и «споткнуться на ровном месте» — уступить заведомо слабейшему). Удивило, что второй матч подряд, если вспомнить игру с «Барселоной», киевляне пропускают по три гола. Не хочу сказать, что все шесть из-за неудачной игры защиты и ошибок вратаря Жидкова, но ведь когда идет острейшая борьба, достаточно и одного *промаха в обороне*, чтобы это предопределило судьбу матча.

Благодаря настойчивости Юрана «Динамо» не позволило «Торпедо» записать в свой актив победу с крупным перевесом в счете. Такого успеха в первом туре добился лишь ЦСКА. Вновь армейские нападающие, как и в кубковом матче с минским «Динамо», четырежды поражали ворота соперников, что и дало повод болельщикам высказать надежду, что ЦСКА в этом сезоне будет главным претендентом на звание чемпиона. Вовсе такое не исключаю, но все-таки первый тур не дает веских оснований для долговременных прогнозов.

Армейцы, как известно, имеют возможность проводить матчи в неблагоприятную погоду весной и осенью под крышей своего манежа. Игра здесь имеет особенности, и отношение к ней если *не отрицательное, то по крайней* мере снисходительно-презрительное: оранжерейный, мол, футбол. Но как не воспользоваться залами, если большинство открытых стадионов в эту пору под снегом?

Видел в московских Лужниках, а потом во Владикавказе, какие героические усилия предпринимались, чтобы привести игровые поля в относительный порядок. И там же, во Владикавказе, встретил представителя Федерации футбола Украины В. Шмигельского, который приехал в качестве комиссара матча. Так он рассказал, что в Киеве после того, как *поле оборудовали системой подо*грева, старая весенняя проблема отпала. Да и телевидение свидетельствовало, что поле уже зеленеет, несмотря на мороз.

Без волнений за газон поджидают первых матчей на своем стадионе и московские торпедовцы — у них поле также с подогревом. Чтобы сделать его, теперь не надо идти на поклон к зарубежным фирмам — есть специалисты в Киеве. А затраты? Да примерно столько же, сколько расходуется, чтобы ранней весной подготовить стадион к игре. А ведь система подогрева рас*считана не на год, а на много*летнюю службу. Сколько сил и средств было бы сэкономлено, если бы от разговоров о переоборудовании футбольных стадионов давно перешли к делу.

Сейчас появляется больше надежд, что дело быстрее двинется — каждая копейка у клубов теперь на счету. Даже спортивных журналистов на некоторых стадионах решили обложить поборами за... Трудно найти логич*ное объяснение, почему* представителям средств массовой информации в Днепропетровске и Киеве предложили раскошелиться на вход в ложу прессы. Да ведь это рабочее место спортивных журналистов! За что же, в самом деле, платить? Выходит, требуют денег с информаторов общественности за пропаганду футбола, за освещение местной спортивной жизни, то есть за работу, которая, несомненно, прибавляет зрителей на том же стадионе. Причем недальновидные администраторы не потрудились «заглянуть в святцы» — в *«Регламенте всесоюзных соревнований по футболу»* ясно записано, что дирекция стадиона обязана обеспечить «ложу прессы, оборудованную средствами связи...» Пришлось ответственному секретарю Федерации футбола СССР Алексею Парамонову специальным письмом напоминать администрации стадионов, что в соответствии с положениями ФИФА, УЕФА и АИПС (Международной ассоциации спортивных журналистов) места в ложах прессы предоставляются бесплатно...

Не вина нашей футбольной федерации, взявшейся во всем наводить порядок, что у нас вообще с законами, правилами, документами не слишком считаются. Вот еще пример.

В. Маяковский не постеснялся послать «ко всем чертям с матерями любую бумажку». Однако при этом добавил с почтением к паспорту: «но эту...». «Паспортом» для футболиста стал контракт, который он подписывает с клубом. А недавний разбор на исполкоме Федерации футбола СССР заявлений о переходах, к общему удивлению, показал, что к контрактам, говоря словами того же поэта, «отношение плевое», подписывают его порой на ходу, не вчитываясь, не интересуясь правами и обязанностями, оговоренными в документе. И когда потом взрослый парень заявляет: «Я не знал...» — это звучит по-детски.

Нетрудно догадаться, что некоторые руководители клубов прибегают к «маленьким хитростям», не утруждая себя разъяснением в команде контрактной системы, элементарной юридической консультацией игроков. Не из-за того ли потом начинается единоборство людей с «бумажками»? Эта сторона футбольной жизни как-то остается в тени, а между тем трудно рассчитывать на порядок в футболе, на деловые взаимоотношения между клубами, если юридический комитет футбольной федерации то и дело будут склонять к нарушению совместно выработанных решений.

Об этом, мне кажется, лучше сказать на старте долгого сезона, чтобы потом «мелочи жизни» не отвлекали от главного — игры. Первые матчи года собрали в большинстве своем огромные аудитории и дали ясный ответ сомневающимся, до футбола ли сейчас людям. Пожалуй, наоборот: футбол в наши тревожные дни необходим больше, чем в более безмятежную для страны пору, потому что будит добрые чувства, а спортивное соперничество не перерастает в ненависть.

Достаточно вспомнить прошлый год, когда всесоюзную арену покинули команды Грузии и Литвы и возникло опасение, как бы чем*пионат СССР не раскололся вдре*безги на турнирчики местного масштаба. Ан нет, устоял большой футбол! Ограды стадионов оказались непреодолимыми границами для национальной розни, слепой озлобленности, дикого буйства. Болельщики вправе гордиться, что в их среде хватило разума и взаимоуважения, чтобы на трибунах кипели только спортивные страсти, а не какие-либо другие.

Спасибо за все футболу и — в добрый путь, мяч!

Здесь речь шла о большом футболе. Но как не сказать о первом чемпионате СССР по мини-футболу. Финальная часть всесоюзного турнира прошла в начале марта в Кишиневе с участием шести команд — победителей зональных соревнований и двух лучших коллективов Ассоциации мини-футбола. Первым чемпионом страны стала команда московского комбината строительных материалов № 24, которую тренирует В. Владющенков. Отметим, что все победители удостоены звания мастера спорта. Остается пожелать успехов приверженцам и такого футбола.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Футбольный чемпионат страны стартовал

Первый тур: ЦСКА — «Металлист» — 4 : 0, «Спартак» (Владикавказ) — «Локомотив» — 2 : 2, «Арарат» — «Динамо» (Минск) — 1 : 0, «Памир» — «Днепр» — 0 : 0, «Пахтакор» — «Черноморец» — 0 : 0, «Металлург» — «Спартак» (Москва) — 2 : 1, «Динамо» (Москва) — «Шахтер» — 1 : 1, «Динамо» (Киев) — «Торпедо» — 1 : 3.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

13 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро» (120+30). 9.00 — Деловой курьер. 9.15 — Детский музыкальный клуб. 9.55 — Вместе с чемпионами. 10.10 — Документальный фильм. 10.40 — «Чисто английское убийство». Художественный телефильм. 1-я серия. 12.00, 15.00, 0.30 — ТСН. 12.15 — Кинопанорама. 15.15 — «Ночь без края». Художественный телефильм. 16.20 — «Мир кукольного театра». Передача 2-я. 17.10 — Русские напевы. 17.30 — Детский час. 18.30 — «Перестройка. Как это было в Японии?» Передача 1-я. 19.15 — Мультфильм. 19.25 — Променад-концерт представляет... 19.40 — «Чисто английское убийство». 2-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — Музыкальный калейдоскоп. 22.15 — Фигурное катание. Чемпионат мира. Парное катание. 0.50 — «Моя жизнь». Художественный телефильм. 2-я серия.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. Птичья карусель. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «Гнезда». Художественный фильм. 13.20 — Документальный фильм. 17.00 — Времена года. 17.45 — Премьера документального фильма «Когда бегу — я вижу». 18.05 — Телевизионный музыкальный абонемент. 19.05 — «Примирение через границы». Фильм 2-й. 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Объектив». 21.00 — Время. 21.45 — «Выставка». Художественный телефильм. 1-я серия. 22.50 — «Чертово колесо».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ночь без края». Художественный фильм. 0.55 — «Не верь разлукам, старина».

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.55 — Русская речь. 20.25 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.55, 21.25 — Немецкий язык. 21.55 — «Уроки «домостроя». 22.50 — В мире музыки. Беседы с Мравинским.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Купалинка». Фильм-концерт. 8.00 — «Час кино». 9.05 — Химия. 9-й класс. 9.35 — Документальный фильм. 10.05 — Литература. 8-й класс. 10.25 — «Сижу у оконца». Фильм-концерт. 10.55 — «На исходе ночи». Художественный фильм. 1-я серия. 12.00 — Концерт А. Малинина. 13.20 — «Адъютант его превосходительства». Художественный телефильм. 2-я серия. 14.25 — Документальный телефильм. 15.15 — «Импровизация». Музыкальная программа. 16.25 — Документальный телефильм. 16.35 — Мультфильмы. 17.00 — История. 5-й класс. 17.20 — Документальный фильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.45 — Документальный телефильм. 18.10 — «На исходе ночи». Художественный фильм. 2-я серия. 19.15 — Концерт № 27 для фортепьяно с оркестром Моцарта. 19.50 — Документальный телефильм. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Вольшой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. Объявления. 22.00 — Слово депутатам Ленсовета. 22.15 — «Среда». 23.50 — «Сильфида». Фильм-балет. 0.20 — «Рок-парад». 0.35 — «Адъютант его превосходительства». Художественный телефильм. 2-я серия.

РАДИО

13 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Литературная экспедиция». С. Максимов «Лесная глушь». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Концерт-размышление». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Встреча с поэтом». А. Кешоков. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Радиоколлаж». 15.30 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». 18.00 — Эстрадный концерт. 18.40 — Последние известия. 19.00 — К 100-летию со дня рождения С. С. Прокофьева. В антракте — Международный дневник. 21.00 — Д. Савицкий «Ниоткуда, с любовью». 21.30 — «Только премьеры». Музыкальная программа. 22.30 — В. Набоков «Случайность». Рассказ. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

13 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Анюта.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Перламутровая Зинаида.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

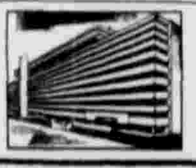
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик.**

ПОГОДА

В Москве и области 13 марта облачно, небольшие осадки, слабый гололед, на дорогах гололедица, по области местами туман, днем максимальная температура от 0 до 3 градусов тепла.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 10559.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 22.45.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10